

Imposta di bollo assolta in modo virtuale ai sensi dell'art 7, c.1 DM 23 gennaio 2004.

TAR CAMPANIA - NAPOLI

Sezione Quarta

Notifica per pubblici proclami - Integrazione del contraddittorio

Ordinanza n. 256/2019, procedimento RGN 205/2019, Lucia Romano (avv. Guido

Marone) c/ USR Campania e MIUR, nonché c/Antonella Giacometti, per

l'annullamento e/o la riforma: A) decreto direttoriale USR Campania, prot. n.

28498 del 27.11.2018, approvazione graduatoria definitiva di merito classe di

concorso A045 del Concorso reclutamento personale docente bandito con D.D.G.

MIUR – 01.02.2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta

attribuito il punteggio di 91.4 pt. in luogo di 93 pt.; B) decreto

direttoriale di rettifica ed integrazione USR Campania, prot. n. 30225 del

14.12.2018, approvazione graduatoria definitiva di merito classe di concorso

A045, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito il punteggio di

91.4 pt. in luogo di 93 pt.; C) atti e dei provvedimenti, di data e

protocollo sconosciuti, di approvazione degli esiti delle operazioni

concorsuali; D) verbale della Commissione esaminatrice, di data e protocollo

sconosciuti, di valutazione dei titoli culturali e di servizio della

ricorrente; E) successivi eventuali decreti di rettifica ad integrazione

della graduatoria de qua; F) ogni altro atto premesso, connesso e/o

conseguenziale siccome lesivo dei diritti della ricorrente.

Con il presente avviso è data legale conoscenza del giudizio ai

controinteressati inclusi nella graduatoria definitiva pubblicata con d.d.

Usr Campania prot. n. 28498 del 27.11.2018 e successive modifiche ed

integrazioni, del Concorso reclutamento personale docente bandito con D.D.G.

MIUR – 01.02.2018, n. 85, classe di concorso A045, Regione Campania, inseriti

Imposta di bollo assolta in modo virtuale ai sensi dell'art 7, c.1 DM 23 gennaio 2004.

dalla posizione con punteggio 91.4 alla posizione con punteggio 93.

Il testo integrale del ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati

possono essere consultati sul sito internet del Miur e dell'Usr Campania.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito

www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di

registro generale del ricorso nella seconda sottosezione "Ricerca ricorsi",

rintracciabile all'interno della seconda sottosezione "Campania-Napoli" della

sezione "T.A.R"

avv. Guido Marone

N. ____/____ REG.PROV.CAU.
N. 00205/2019 REG.RIC.



R E P U B B L I C A I T A L I A N A

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania

(Sezione Quarta)

ha pronunciato la presente

ORDINANZA

sul ricorso numero di registro generale 205 del 2019, proposto da

Lucia Romano, rappresentata e difesa dall'avv. Guido Marone, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia e domicilio eletto presso il suo studio in Napoli, via Luca Giordano, 15;

contro

USR Campania e Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, ciascuno in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentati e difesi dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, con domicilio digitale presso la pec di questa e domicilio fisico ex lege in Napoli alla via Armando Diaz n.11;

nei confronti

Antonella Giacometti, non costituito in giudizio;

per l'annullamento

previa sospensione dell'efficacia,

1.del decreto direttoriale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 28498 del 27 novembre 2018, con il quale veniva approvata la graduatoria

definitiva di merito per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali) del concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 91.4 pt. in luogo dei 93 pt. effettivamente spettante;

2.del decreto direttoriale di rettifica ed integrazione dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 30225 del 14 dicembre 2018, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 91.4 pt. in luogo dei 93 pt. effettivamente spettante;

3.degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali l'Amministrazione resistente ha approvato gli esiti delle operazioni concorsuali;

4.del verbale della Commissione esaminatrice, di data e protocollo sconosciuti, con il quale sono stati erroneamente valutati i titoli culturali e di servizio posseduti dalla ricorrente; E) successivi eventuali decreti di rettifica ad integrazione della graduatoria de qua; F) di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti della ricorrente.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visti gli atti di costituzione in giudizio dell'USR Campania e del Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 6 febbraio 2019 la dott.ssa Ida Raiola e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

RILEVATO che parte ricorrente contesta il punteggio che le è attribuito per i titoli presentati nell'ambito del concorso per titoli ed esami per il reclutamento del personale docente nella scuola secondaria indetto con D.D.G. 85 del 2018 – classe di concorso A045 – Scienze economico-aziendali;

RITENUTO – all'esame sommario proprio della cognizione in sede cautelare - che il ricorso appaia assistito da *fumus boni iuris* in ordine alla non corretta valutazione, da parte dell'Amministrazione, dei titoli dichiarati dall'istante, con grave nocumento della parte ricorrente ai fini della corretta collocazione nella graduatoria finale e dell'assegnazione della cattedra (in particolare, la ricorrente lamenta che le sarebbe stato attribuito un punteggio complessivo di 91,4 laddove, in base ai titoli presentati, il punteggio complessivo corretto avrebbe dovuto essere pari a 93 con conseguente migliore posizionamento in graduatoria);

RITENUTO che, ai fini di cui sopra, l'Amministrazione dovrà procedere ad una analitica rivalutazione dei titoli in contestazione, disponendo, all'esito, l'inserimento della ricorrente in graduatoria nella posizione così ottenuta;

Considerato che il Ministero intimato nulla ha prodotto in giudizio e che è necessario acquisire la scheda e il verbale recante la valutazione dei titoli fatti valere dalla parte ricorrente in sede concorsuale;

CONSIDERATO che parte ricorrente risulta aver notificato il gravame proposto ad alcuni soltanto dei controinteressati e che occorre integrare il contraddittorio nei confronti degli altri soggetti in capo ai quali l'approvazione delle graduatorie impugnate ha consolidato situazioni confliggenti di interesse protetto ed attuale, suscettibili di essere lese dall'eventuale accoglimento del predetto gravame;

CONSIDERATO che - in ragione dell'elevato numero dei controinteressati (da individuarsi nei candidati che, in caso di accoglimento del ricorso, sarebbero

superati in graduatoria dalla parte ricorrente) e delle rilevate difficoltà nell'acquisire i corretti indirizzi dei medesimi da parte del Ministero intimato - la notifica individuale può assumere i caratteri di particolare difficoltà ai sensi del combinato disposto degli artt. 41 co. 4 e 49 co. 3 c.p.a.;

ATTESO che l'art. 52 del codice del processo amministrativo prevede che "il presidente può autorizzare la notificazione del ricorso o di provvedimenti anche direttamente dal difensore con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o fax, ai sensi dell'articolo 151 del codice di procedura civile" e che quest'ultima disposizione stabilisce che "il giudice può prescrivere, anche d'ufficio, con decreto steso in calce all'atto, che la notificazione sia eseguita in modo diverso da quello stabilito dalla legge, e anche per mezzo di telegramma collazionato con avviso di ricevimento quando lo consigliano circostanze particolari o esigenze di maggiore celerità, di riservatezza o di tutela della dignità";

RITENUTO che - in ragione della complessità della procedura concorsuale in esame, caratterizzata da un considerevole numero di partecipanti e, quindi, di potenziali controinteressati, nonché dei costi, particolarmente ingenti in rapporto alla tipologia di contenzioso, della integrale pubblicazione del ricorso e dei nominativi dei controinteressati in Gazzetta Ufficiale - sussistano "circostanze particolari" per disporre che la notifica avvenga con "modalità diverse" da quelle ordinariamente stabilite dalla legge (v. i menzionati artt. 52 c.p.a. e 151 c.p.c.);

CONSIDERATO che al fine di rendere effettiva la probabilità di fatto di una reale cognizione del ricorso per i soggetti controinteressati non appare necessaria la pubblicazione, in Gazzetta Ufficiale dell'intero contenuto del ricorso, delle sue conclusioni e dei nominativi dei controinteressati;

RITENUTO, pertanto, che la pubblicazione del testo integrale del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati possa essere effettuata esclusivamente sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte, mentre in Gazzetta Ufficiale ci si potrà limitare a pubblicare informazioni di sintesi (in giurisprudenza, per soluzioni analoghe, v., tra le altre,

Consiglio di Stato, sez. III, ord. n. 1926/2016; T.A.R. Lazio, Roma, sez. I ter, ordinanza n. 07680/2015 e sez. III bis n. 9506/2013; Consiglio di Stato, sez. V, decreto monocratico n. 5612/2014 nonché i numerosi precedenti di questa sezione); RITENUTO, perciò, di autorizzare - alternativamente alla notifica individuale - la notifica per pubblici proclami, secondo le modalità di seguito precisate:

- nella parte seconda della Gazzetta Ufficiale andranno inserite, a cura di parte ricorrente, le seguenti indicazioni: (I) l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del procedimento; (II) il nome della parte ricorrente; (III) gli estremi del ricorso e del provvedimento impugnato; (IV) l'avviso che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del tribunale amministrativo regionale competente; (V) l'avviso che il testo integrale del ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati possono essere consultati sul sito internet dell'amministrazione competente; (VI) l'elenco nominativo dei controinteressati o, in alternativa, l'indicazione degli elementi della fattispecie che determina l'insorgenza del controinteresse con particolare riferimento all'oggetto del concorso (estremi del bando, tipologia dei posti messi a concorso, classe di concorso) e alle posizioni della graduatoria suscettibili di slittamento in caso di accoglimento del ricorso (ad es. «i soggetti controinteressati ossia coloro che si sono classificati dalla posizione n. ... alla posizione n. ... nella graduatoria approvata con provvedimento n. ... del ... nell'ambito del concorso bandito con ... e relativo a posti di docente nella scuola ... per la classe di concorso ...»);

- l'Amministrazione avrà obbligo di pubblicare, previa consegna del ricorso e dell'elenco dei controinteressati a cura di parte ricorrente sul supporto (cartaceo o informatico) indicato dall'amministrazione stessa, sul proprio sito il testo integrale del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati in calce ai quali dovrà essere inserito l'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della

presente ordinanza della Quarta Sezione del TAR Campania individuata con data, numero di ricorso e numero di provvedimento;

- l'Amministrazione non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione della sentenza definitiva, il ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati integrati dall'avviso nonché le notizie e gli atti, relativi alla presente controversia;

- l'Amministrazione dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione nel sito del ricorso e dell'elenco integrati dall'avviso;

- la medesima Amministrazione dovrà inoltre curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "atti di notifica" dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale è stato pubblicato il ricorso e l'elenco integrati dall'avviso;

- in assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, la Sezione ritiene di poter fissare l'importo, che parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dall'amministrazione medesima, in € 30,00# (euro trenta/00#) per l'attività di pubblicazione del ricorso sul sito;

-le dette pubblicazioni dovranno avvenire, qualora parte ricorrente opti per questa ultima modalità di notificazione per pubblici proclami, entro 30 giorni dalla comunicazione dell'ordinanza, con deposito della prova delle intervenute pubblicazioni entro il termine perentorio di ulteriori 15 giorni;

RITENUTO, altresì, che, una volta integrato il contraddittorio nei termini indicati, la controversia possa essere definita nella sede di merito, rinviandosi all'uopo alla pubblica udienza del 25/09/2019, con condanna della parte resistente alle spese della presente fase cautelare

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania, sede di Napoli (Sezione Quarta),

a) accoglie l'istanza di sospensione del provvedimento impugnato ai sensi e per gli

effetti di cui in motivazione;

b)ordina al M.I.U.R. di depositare almeno 30 giorni prima dell'udienza di discussione la scheda e il verbale di valutazione dei titoli dei titoli fatti valere dalla parte ricorrente in sede concorsuale;

c)dispone l'integrazione del contraddittorio secondo quanto indicato in parte motiva;

d)condanna l'Amministrazione al pagamento delle spese processuali in favore della parte ricorrente che liquida in euro 500,00# (euro cinquecento/00#);

e)fissa per la trattazione nel merito l'udienza pubblica del 09/10/2019.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 6 febbraio 2019 con l'intervento dei magistrati:

Anna Pappalardo, Presidente

Ida Raiola, Consigliere, Estensore

Luca Cestaro, Consigliere

L'ESTENSORE

Ida Raiola

IL PRESIDENTE

Anna Pappalardo

IL SEGRETARIO

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

ECC.MO TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE PER LA CAMPANIA

NAPOLI

RICORSO nell'interesse della prof.ssa **Romano Lucia** (cod. fisc. RMN LCU 76L51 L259U), nata a Torre del Greco, il 11.07.1976 ed ivi residente alla Via Duca Lecco de Guevara, 17/A, rappresentata e difesa – giusta mandato in calce al presente atto – dall'avv.to Guido Marone (cod. fisc. MRN GDU 78L18 F839D), con il quale elettivamente domicilia in Napoli, alla Via L. Giordano n. 15. Ai sensi dell'art. 136 c.p.a. si indicano i seguenti recapiti ove si chiede siano inoltrate le comunicazioni di Segreteria: fax 081.372.13.20 – Pec guidomarone@avvocatinapoli.legalmail.it

CONTRO l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del Direttore Generale p.t., **NONCHÉ CONTRO** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t.;

E NEI CONFRONTI della prof.ssa Giacometti Antonella, residente alla Via Liguria, 24, (81022), in Casagiove (Ce), collocata alla posizione n. 121 della graduatoria di merito della classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali) del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85;

E NEI CONFRONTI di tutti i docenti inseriti nella graduatoria della classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali), che in virtù

1

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

dell'inserimento nella graduatoria di merito della prof.ssa Romano verrebbero scavalcati in quanto considerati potenziali controinteressati;

PER L'ANNULLAMENTO E/O LA RIFORMA, PREVIA ADOZIONE DI OGNI PIÙ IDONEA MISURA CAUTELARE: **A)** del decreto direttoriale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 28498 del 27 novembre 2018, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 91.4 pt. in luogo dei 93 pt. effettivamente spettante; **B)** del decreto direttoriale di rettifica ed integrazione dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, prot. n. 30225 del 14 dicembre 2018, con il quale veniva approvata la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali), del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, nella parte in cui alla ricorrente risulta attribuito l'erroneo punteggio complessivo pari a 91.4 pt. in luogo dei 93 pt. effettivamente spettante; **C)** degli atti e dei provvedimenti, di data e protocollo sconosciuti, con i quali l'Amministrazione resistente ha approvato gli esiti delle operazioni concorsuali; **D)** del verbale della Commissione esaminatrice, di data e

2

Napoli

Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna

Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino

Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma

Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari

Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola

Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano

Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo

Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

protocollo sconosciuti, con il quale sono stati erroneamente valutati i titoli culturali e di servizio posseduti dalla ricorrente; **E)** successivi eventuali decreti di rettifica ad integrazione della graduatoria *de qua*; **F)** di ogni altro atto premesso, connesso e/o consequenziale siccome lesivo dei diritti della ricorrente.

FATTO

La prof.ssa Romano partecipava al Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85 (**doc.1**), presentando domanda di partecipazione (**doc. 2**) per la Regione Campania, per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali).

Come noto, con Decreto Legislativo 13 aprile 2017 n. 59, il Legislatore ha proceduto al riordino del sistema di formazione iniziale e di accesso nei ruoli di docente delle scuole secondarie statali, in attuazione della delega legislativa contenuta nell'art. 1, co. 181, lett. b) della L. 13 luglio 2015 n. 107.

Con D.M. 15 dicembre 2017 n. 995 (pubblicato sulla GURI serie generale 9 febbraio 2018 n. 33, **doc. 3**), il Ministero resistente disciplinava le modalità di espletamento della procedura concorsuale di cui all'art. 17, co. 2, lett. b) del D.Lgs. n. 59/2017 cit.

Orbene, il Legislatore ha introdotto una specifica disciplina transitoria che assume decisivo rilievo nel presente giudizio, tenuto conto che prevede un

canale di reclutamento semplificato per i docenti abilitati onde pervenire finalmente alla “sanatoria” del fenomeno del precariato.

In tal senso, infatti, si prevede un meccanismo di selezione che consiste unicamente nella valutazione dei titoli e nello svolgimento di una prova orale con conseguente costituzione di una graduatoria regionale a scorrimento, cui nei prossimi anni sarà destinata la maggior parte delle disponibilità di organico.

Secondo quanto previsto dall’art. 17, co. 2 lett. b) del D.Lgs. 13 aprile 2017 n. 59, infatti, per l’immissione in ruolo di tali idonei saranno utilizzati 100% dei posti per gli anni scolastici 2018/2019 e 2019/2020 e successivamente a scalare (80% per il biennio 2020/2022; 60% per il biennio 2022/2024; 40% per il biennio 2024/2026; 30% per il biennio 2026/2028; 20% per i bienni successivi) sino a integrale scorrimento delle graduatorie.

Con ogni evidenza, pertanto, la selezione in questione rappresenta la prevalente, se non esclusiva, modalità di reclutamento del personale che consentirà in modo rilevante l’accesso stabile alla funzione di insegnamento.

Ne discende che, anche tenuto conto della *ratio* della procedura e dell’importanza che essa assumerà per il conseguimento di minime chance professionali, è quanto mai doveroso scrutinare con attenzione e scrupolo il corretto collocamento ed inserimento dei docenti nelle rispettive graduatorie di merito.

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

L'art. 11, comma 1, della lex specialis espressamente disponeva, infatti, che *“La commissione di valutazione, dopo aver valutato la prova e i titoli, procede alla compilazione della graduatoria regionale di merito”*.

Orbene, la ricorrente evidenziava di essere in possesso dei seguenti titoli (**doc. 4**) in conformità a quanto dichiarato nella domanda di partecipazione e perfettamente valutabili in applicazione della tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017 (**doc. 5**), richiamata al bando concorsuale, in particolare:

- 1) Laurea specialista in scienze economico-aziendali, conseguita il 01.04.2010, con 110/110, presso l'Università degli Studi di Napoli *“Parthenope”*;
- 2) Percorso Abilitante Speciale (PAS) conseguito in data 14.07.2014 presso l'Università *“Federico II”* di Napoli, con votazione 98;
- 3) Abilitazione all'esercizio libera professione – dottore commercialista conseguita il 10.03.2011 presso l'Università degli Studi di Napoli *“Parthenope”*;
- 4) Diploma di perfezionamento in *“Marketing e mercati: Strategie didattiche”*, conseguito in data 23.05.2012, presso FOR COM Consorzio Interuniversitario – Roma;
- 5) Diploma di specializzazione Univesitario in *“Teoria e Valutazione e della programmazione scolastica: Elementi di didattica”*, conseguito in data 18.01.2016, presso FOR COM Consorzio Interuniversitario – Roma;

5

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

- 6) Certificazione linguistica livello C2 in lingua spagnola, conseguito in data 19.05.2017, presso “*Centro Studi Fra Luigi Monaco*” – Vitulazio (Ce);
- 7) Certificazione linguistica livello C2 in lingua inglese, conseguito in data 26.04.2017, presso “*Centro Studi Fra Luigi Monaco*” – Vitulazio (Ce);
- 8) Servizio di docenza, a.s. 2003/2004, dal 02.02.2004 al 31.08.2004, presso “*Scuola Centro Studi Orizzonte*” di Afragola;
- 9) Servizio di docenza, a.s. 2005/2006, dal 03.10.2005 al 30.06.2006, presso Istituto Tecnico Commerciale e per Geometri “*E. Pantaleo*” di Torre del Greco;
- 10) Servizio di docenza, a.s. 2007/2008, dal 12.11.2007 al 17.05.2008, presso Istituto “*E. Mele per l’Artigianato e l’industria*” di Torre del Greco;
- 11) Servizio di docenza, a.s. 2012/2013, dal 15.11.2012 al 10.07.2013, presso Istituto “*F. Petrarca*” di Torre del Greco;
- 12) Servizio di docenza, a.s. 2013/2014, dal 10.09.2013 al 10.06.2014, presso Istituto “*F. Petrarca*” di Torre del Greco;
- 13) Servizio di docenza, a.s. 2014/2015, dal 16.09.2014 al 31.08.2015, presso Istituto “*F. Petrarca*” di Torre del Greco;
- 14) Servizio di docenza, a.s. 2015/2016, dal 06.10.2015 al 10.06.2016, presso Istituto “*F. Petrarca*” di Torre del Greco;
- 15) Servizio di docenza, a.s. 2016/2017, dal 20.10.2016 al 10.06.2016, presso Istituto “*F. Petrarca*” di Torre del Greco.

6

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Con decreto direttoriale prot. n. 28498 del 27 novembre 2018 (**doc. 6**) l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania approvava la graduatoria definitiva di merito per la classe di concorso A045 - (Scienze economico-aziendali), del Concorso bandito con D.D.G. 1 febbraio 2018, n. 85, ove la ricorrente era collocata alla posizione n. 131 della graduatoria, con l'attribuzione dell'erroneo punteggio complessivo pari a 91.4 pt. in luogo dei 93 pt. effettivamente spettante.

La ricorrente, infatti, si avvedeva dell'illegittima applicazione della tabella A, recante i criteri di attribuzione dei punteggi, allegata al D.M. 995/2017, ravvisando l'erronea valutazione dei titoli vantati.

Pertanto, con apposito reclamo del 4 dicembre 2018 (**doc. 7**), la ricorrente chiedeva all'Amministrazione resistente l'immediato riesame del punteggio attribuito con la conseguente rettifica della graduatoria *de qua*, senza tuttavia avere alcun riscontro.

Successivamente, con decreto direttoriale di rettifica ed integrazione prot. n. 30225 del 14 dicembre 2018 (**doc. 8**), l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, approvava la graduatoria rettificata definitiva di merito per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali), del Concorso bandito con D.D.G. 1 febbraio 2018, n. 85, ove la ricorrente era collocata alla posizione n. 135 della graduatoria, con l'attribuzione, ancora una volta, dell'erroneo punteggio complessivo pari a 91.4 pt. in luogo dei 93 pt. effettivamente spettante.

Orbene, l'illegittimo operato della Commissione fa sì che la ricorrente non possa usufruire dei benefici legati alla sua corretta collocazione in

7

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

graduatoria, in quanto se l'Amministrazione resistente avesse valutato correttamente i titoli regolarmente dichiarati e presentati (60 punti invece di 58,4), la prof.ssa Romano avrebbe ottenuto un punteggio finale di 93 e non di 91.4, con conseguente inserimento alla posizione n. 107 della graduatoria finale di merito (invece della posizione 135), e collocato, quindi, in posizione migliore nella graduatoria del concorso per la successiva immissione in ruolo.

* * * * *

Avverso i provvedimenti impugnati, ricorre la prof.ssa Romano Lucia, rappresentata e difesa come in epigrafe, chiedendone l'annullamento e/o la riforma *in parte qua*, siccome illegittimi per i seguenti

MOTIVI

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 9, 10, 11 DEL BANDO CONCORSUALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 15 DICEMBRE 2018 N. 995 E RELATIVA TABELLA A DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 35 DEL D. LGS. 30 MARZO 2001 N. 165. ECCESSO DI POTERE. ERRONEITÀ DEI PRESUPPOSTI.

Con il presente motivo di ricorso si intende sottoporre a codesto Giudice l'erroneità del punteggio attribuito alla ricorrente in relazione ai titoli presentati per il concorso docenti, per la classe di concorso A045 (Scienze economico-aziendali).

Come già rilevato, in applicazione della tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017, la ricorrente aveva diritto a

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

conseguire **60 pt., in luogo dei 58.4** pt effettivamente riconosciuti,
secondo il seguente prospetto:

TITOLO	PUNTEGGIO
Percorso Abilitante Speciale (PAS) conseguito in data 14.07.2014 presso l'Università " <i>Federico II</i> " di Napoli, con votazione 98 (punto A.1.1)	13.8
Abilitazione all'esercizio libera professione dottore commercialista conseguita il 10.03.2011 presso l'Università degli Studi di Napoli " <i>Parthenope</i> " (punto B.5.13)	1.5
Diploma di perfezionamento annuale (1500 ore) in " <i>Marketing e mercati: Strategie didattiche</i> ", conseguito in data 23.05.2012, presso FOR COM Consorzio Interuniversitario – Roma (punto B.5.12)	1.5
Diploma di specializzazione biennale Univesitario in " <i>Teoria e Valutazione e della programmazione scolastica: Elementi di didattica</i> ", conseguito in data 18.01.2016, presso FOR COM Consorzio Interuniversitario – Roma (punto B.5.6)	4.5
Certificazione linguistica livello C2 in lingua spagnola, conseguito in data 19.05.2017, presso " <i>Centro Studi Fra Luigi Monaco</i> " – Vitulazio (Ce) (punto B.5.10)	9
Certificazione linguistica livello C2 in lingua inglese, conseguito in data 26.04.2017, presso " <i>Centro Studi Fra Luigi Monaco</i> " – Vitulazio (Ce) (punto B.5.10)	9

9

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

Servizio di docenza, a.s. 2003/2004, dal 02.02.2004 al 31.08.2004, presso "Scuola Centro Studi Orizzonte" di Afragola; (punto D.1.1)	2
Servizio di docenza, a.s. 2005/2006, dal 03.10.2005 al 30.06.2006, presso Istituto Tecnico Commerciale e per Geometri "E. Pantaleo" di Torre del Greco; (punto D.1.2)	0,8
Servizio di docenza, a.s. 2007/2008, dal 12.11.2007 al 17.05.2008, presso Istituto "E. Mele per l'Artigianato e l'industria" di Torre del Greco; (punto D.1.1)	2
Servizio di docenza, a.s. 2012/2013, dal 15.11.2012 al 10.07.2013, presso Istituto "F. Petrarca" di Torre del Greco (punto D.1.2)	0.8
Servizio di docenza, a.s. 2013/2014, dal 10.09.2013 al 10.06.2014, presso Istituto "F. Petrarca" di Torre del Greco (punto D.1.2)	2
Servizio di docenza, a.s. 2014/2015, dal 16.09.2014 al 31.08.2015, presso Istituto "F. Petrarca" di Torre del Greco (punto D.1.1)	5
Servizio di docenza, a.s. 2015/2016, dal 06.10.2015 al 10.06.2016, presso Istituto "F. Petrarca" di Torre del Greco (punto D.1.1)	5
Servizio di docenza, a.s. 2016/2017,	

10

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

dal 20.10.2016 al 10.06.2016,
presso Istituto “F. Petrarca” di Torre del Greco
(punto D.1.1)

5

TOTALE

61.9

In conclusione, giova precisare che la ricorrente, otteneva secondo la Tabella A allegata al D.M. n. 995/2017, i seguenti punteggi per le varie tipologie:

- per il **Punto A** (accesso alla procedura): **13.8 pt.**;
- per il **Punto B** (punteggio per i titoli professionali e culturali ulteriori rispetto al titolo di accesso - massimo punti 25 - così come previsto dalla Tabella A del D.M. 995/2017): 25.5pt, quindi ridotti al tetto massimo di **25 pt.**;
- per il **Punto D** (titoli di servizio): **22.6 pt.**

La somma totale delle diverse Tipologie: **A** (13.8 pt) + **B** (25 pt) + **D** (22.6) = **61.4 pt.**

Orbene, l’art. 9, comma 4, del bando concorsuale 1 febbraio 2018, n. 85, afferma che “*La Commissione assegna ai titoli culturali e professionali un punteggio massimo di 60 punti, ai sensi dell’allegata tabella A al DM.995 del 15 dicembre 2017*”.

Ebbene, la ricorrente con i titoli dichiarati e presentati maturava ben 61.4 punti che l’Amministrazione resistente avrebbe dovuto ricondurre al punteggio massimo di **60 punti**, come previsto dal bando del concorso, in luogo dei 58.4 effettivamente riconosciuti.

Ne deriva che il punteggio finale sarebbe dovuto essere quello di 93 (orale 33 + titoli 60) in luogo dei pt 91.4 effettivamente riconosciuti.

11

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

I titoli erano pienamente valutabili in stretta applicazione della tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017, richiamata dall'art. 9 del bando concorsuale, che non lasciava alcun margine discrezionale in capo alla Commissione esaminatrice.

Orbene, l'illegittimo operato della Commissione fa sì che la ricorrente non possa usufruire dei benefici legati alla sua corretta collocazione in graduatoria, in quanto **se l'Amministrazione resistente avesse valutato correttamente i titoli regolarmente dichiarati e presentati (60 punti invece di 58,4), la prof.ssa Romano avrebbe ottenuto un punteggio finale di 93 e non di 91,4, con conseguente inserimento alla posizione n. 107 della graduatoria finale di merito (invece della posizione 135), e collocato, quindi, in posizione migliore nella graduatoria del concorso per la successiva immissione in ruolo.**

II. ARBITRARIETÀ MANIFESTA ED ERRONEITÀ NELL'ATTRIBUZIONE DEL PUNTEGGIO DA PARTE DELL'AMMINISTRAZIONE. DIFETTO ASSOLUTO DI MOTIVAZIONE. ECCESSO DI POTERE DELL'AMMINISTRAZIONE PER MANCATA CORREZIONE DELLA GRADUATORIA FINALE DI MERITO.

L'erronea valutazione dei titoli ha portato la prof.ssa Romano a non ottenere il legittimo punteggio di 60 punti.

Al riguardo va precisato che nelle procedure concorsuali l'Amministrazione è esonerata dalla motivazione soltanto quando applica i criteri previsti dal bando.

Nel caso de quo, avendo la ricorrente presentato i titoli previsti dal bando, la commissione avrebbe dovuto estrinsecare - stante la sostanziale

12

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

automaticità e comunque l'immediatezza della loro assegnazione - le ragioni che hanno, invece, portato alla mancata attribuzione dei punti previsti.

Alla luce di quanto suesposto, è del tutto evidente la sussistenza della violazione della Tabella A di ripartizione dei punteggi allegata al D.M. 995/2017, richiamata dal bando concorsuale, nonché il vizio dell'eccesso di potere per illogicità e contraddittorietà tra atti del medesimo procedimento concorsuale, atteso che l'omissione suddetta ha comportato l'inosservanza dell'autovincolo che la stessa Amministrazione ha imposto.

Ne deriva anche sotto questo profilo l'illegittimità dei provvedimenti impugnati.

III. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 9, 10, 11 DEL BANDO CONCORSUALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 15 DICEMBRE 2018 N. 995 E RELATIVA TABELLA A DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI. FALSITÀ DEI PRESUPPOSTI. DIFETTO DI ISTRUTTORIA.

L'art. 10 del bando di concorso è chiaro ed eloquente nello statuire al comma 1 che *“titoli valutabili sono quelli previsti dall'allegato A al Decreto 995 del 15 dicembre 2017, e devono essere conseguiti, o laddove previsto riconosciuti, entro la data di scadenza del termine previsto per la presentazione della domanda di ammissione fermo restando quanto indicato all'articolo 3 in merito al possesso dei requisiti di partecipazione alla procedura concorsuale”* e la tabella A allegata al decreto ministeriale del 15 dicembre 2018, n. 995 è altrettanto eloquente nello stabilire che i

titoli presentati dalla ricorrente debbano senza alcun margine di dubbio portare all'attribuzione ad essa di 60 punti invece di 58.4.

Del resto il bando deve essere sempre interpretato, dando prevalenza alle espressioni letterali in esso contenute, senza alcuna possibilità di attribuire rilevanza, attraverso procedure ermeneutiche ed integrative, a significati inespressi nel testo (cfr. Cons. Stato, VI, n. 291/94).

Nello specifico l'Onorevole collegio adito potrà accertare la riconducibilità dei titoli esibiti dalla ricorrente nel novero delle categorie tipizzate dal bando e dai rispettivi allegati, verificando l'illegittimità della scelta di non riconoscere i punteggi spettanti sulla base della mera applicazione meccanica dei criteri formulati dalla disciplina concorsuale contenuta nella *lex specialis*.

Ne consegue l'evidente illegittimità dei provvedimenti impugnati che hanno omesso di attribuire alla ricorrente gli ulteriori punti spettanti con conseguente inserimento alla posizione n. 107 della graduatoria finale di merito del concorso.

IV. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEGLI ARTICOLI 9, 10, 11 DEL BANDO CONCORSUALE. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DEL D.M. 15 DICEMBRE 2018 N. 995 E RELATIVA TABELLA A DI VALUTAZIONE DEI PUNTEGGI. VIOLAZIONE DEL PAR CONDICIO DEI CONCORRENTI E DEL PRINCIPIO DI BUON ANDAMENTO ED IMPARZIALITÀ DELLA P.A. ECCESSO DI POTERE PER DISPARITÀ DI TRATTAMENTO.

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

La par condicio tra i concorrenti ad una selezione può essere identificata come il diritto di parità di condizioni di trattamento rispetto ad altri soggetti nella medesima situazione.

Come noto, infatti, in una procedura concorsuale tutti i candidati devono essere trattati con i medesimi criteri di valutazione e di giudizio.

L'espletamento imparziale della procedura concorsuale si fonda, dunque, su un'interpretazione delle clausole del bando ispirata «*ai principi di chiarezza e di affidamento del cittadino, in modo da escludere interpretazioni correttive ed integrative delle clausole, contrarie alla buona fede ed alla par condicio dei partecipanti*» (cfr. ex multis, T.A.R. Lazio, Roma, sez. II, 12/10/2010, n.32755; T.A.R. Liguria, Genova, sez. II, 29/10/2010, n.10136; Cons. di Stato, sez. IV, 7.04.1988, n. 310).

Infatti il bando di concorso è una *lex specialis* e le clausole in esse contenute costituiscono un “unicum” non modificabile, senza infrangere i principi della par condicio dei concorrenti e dell'imparzialità della P.A.

Ne consegue che la mancata assegnazione alla ricorrente del punteggio spettante sulla base di una corretta valutazione dei titoli, dichiarati nella domanda di partecipazione, sulla base dei criteri indicati nella Tabella A determinerebbe nei suoi confronti una disparità di trattamento rispetto a quei concorrenti che si sono visti attribuire nella valutazione dei propri un punteggio corrispondente alle prescrizioni della *lex specialis* di gara.

Del resto sul punto, il giudice amministrativo ha affermato «*il dovere dell'Amministrazione di operare in modo chiaro e lineare, di rispettare l'aspettativa di coerenza con il proprio precedente comportamento, di*

15

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

comportarsi secondo buona fede tenendo in adeguata considerazione l'interesse del privato» (T.A.R. Lombardia Milano, Sez. III, 04/07/2011, n. 1740).

ISTANZA CAUTELARE

In ordine al *fumus boni juris*, si rinvia ai motivi di ricorso che precedono. Per quanto attiene al *periculum in mora*, giova rimarcare che i provvedimenti impugnati sono intrinsecamente suscettibili di arrecare un pregiudizio grave ed irreparabile, dal momento che l'errata attribuzione del punteggio fa sì che la ricorrente non possa usufruire dei benefici legati alla sua corretta collocazione in graduatoria, in quanto **se l'Amministrazione resistente avesse valutato correttamente i titoli regolarmente dichiarati e presentati (60 punti invece di 58,4), la prof.ssa Romano avrebbe ottenuto un punteggio finale di 93 e non di 91.4, con conseguente inserimento alla posizione n. 107 della graduatoria finale di merito (invece della posizione 135), e collocato, quindi, in posizione migliore nella graduatoria del concorso per la successiva immissione in ruolo.**

In tal senso, la ricorrente vede essere enormemente compromesse le chance di ottenere l'ambita immissione in ruolo, nonostante abbia conseguito un punteggio complessivo ben superiore a quello effettivamente assegnatoli e utile all'inserimento in posizione migliore nella graduatoria di merito del concorso docenti 2018.

Nel bilanciamento degli interessi pubblici e privati coinvolti, risultano quindi preminenti le esigenze che legittimano l'accesso alla tutela cautelare nelle more della definizione nel merito del presente giudizio.

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

E ciò quanto meno ai fini dell'adozione di una misura sollecitatoria della riedizione del potere (cd. remand), di modo che l'Amministrazione resistente possa ricalcolare il punteggio nel rispetto della Tabella A allegata al decreto ministeriale del 15 dicembre 2017, n. 995, richiamata dal bando concorsuale, in ragione di una tecnica di tutela che si caratterizza proprio per rimettere in gioco l'assetto di interessi definiti con l'atto impugnato, restituendo quindi all'Amministrazione l'intero potere decisionale iniziale, senza tuttavia pregiudicarne il risultato finale (cfr. ex multis TAR Molise, Sez. I, 16 gennaio 2015, n. 5).

Tali circostanze pregiudicano irrimediabilmente la possibilità di ottenere piena ed integrale tutela alla pretesa azionata nelle more della definizione del merito.

Si chiede pertanto all'Ecc.mo Giudicante adito di voler disporre, seppure con riserva, l'attribuzione dei restanti punti non assegnati alla ricorrente, in quanto il mancato conferimento di questi ultimi determinerebbe un danno irreparabile.

PQM

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e della domanda cautelare. Con le conseguenze di legge anche in ordine a diritti, onorari e spese di giudizio. Ai sensi dell'art. 13 del d.p.r. 30 maggio 2002 n. 115, si dichiara che la presente controversia concerne un rapporto di pubblico impiego e, pertanto, viene corrisposto il contributo unificato di iscrizione pari ad € 325,00.

Napoli, 14 gennaio 2019

(avv. Guido Marone)

17

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

Istanza di autorizzazione alla notificazione del ricorso per pubblici proclami ex art. 41, co. 4 cod. proc. amm..

Il sottoscritto avv. Guido Marone, quale difensore e procuratore della ricorrente,

premessi che

- la presente azione è finalizzata ad ottenere l'inserimento della ricorrente nella vigente graduatoria di merito per la classe concorsuale A045 (Scienze economico-aziendali) del Concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado, bandito con D.D.G. MIUR – Direzione Generale per il personale scolastico 1 febbraio 2018, n. 85, sicché, nel rispetto del principio del contraddittorio, il ricorso introduttivo del giudizio deve essere notificato a tutti i docenti potenzialmente controinteressati siccome figuranti in dette graduatorie e passibili di essere pregiudicati dall'eventuale accoglimento della domanda proposta;
- la notifica del ricorso nei modi ordinari è impraticabile o comunque oltremodo gravosa, non essendo possibile individuare il novero effettivo dei controinteressati, nonché reperire residenze e domicili certi nei tempi ristretti previsti dal rito cautelare;
- secondo indirizzo consolidato del Giudice Amministrativo, formatosi anche in giudizi analoghi a quello di cui è causa (cfr. *ex multis* T.A.R. Lazio, Sez. III Bis, decreto cautelare n. 4756/2016 del 12 agosto 2016), l'onere di integrazione del contraddittorio può essere assolto mediante

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

PROF. GUIDO MARONE

AVVOCATO

notificazione per pubblici proclami da effettuare con pubblicazione sul sito web dell'Amministrazione resistente (sia nella sede centrale che in quelle territorialmente competenti) di copia integrale del ricorso, del decreto monocratico e dell'elenco dei controinteressati;

chiede

all'Ill.mo Presidente del TAR Campania, Napoli, affinché voglia autorizzare ai sensi dell'art. 41, co. 4 cod. proc. amm. lo scrivente avvocato ad effettuare la notifica del presente ricorso per pubblici proclami mediante pubblicazione degli atti sul sito web dell'Amministrazione resistente.

Napoli, 14 gennaio 2019

(avv. Guido Marone)

Il sottoscritto difensore dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio, ai sensi dell'art. 7 della L. 21 gennaio 1994 n. 53, sono conformi all'originale digitale nativo del presente atto.

Napoli, 14 gennaio 2019

(avv. Guido Marone)

19

Napoli
Via L. Giordano n. 15 - 80127
Tel. 081 229 83 20

Bologna
Via A. Masini n. 12 - 40126
Tel. 051 021 64 38

Avellino
Via Dalmazia n. 8 - 83100
Tel. 0825 168 70 34

Roma
Via A. Salandra n. 18 - 00187
Tel. 06 442 72 294

Bari
Via N. Piccinni n. 65 - 70122
Tel. 080 880 73 28

Nola
Via G. Imbroda n. 67 - 80035
Tel. 081 229 83 20

Milano
Largo F. Richini n. 6 - 20122
Tel. 02 582 15 254

Palermo
Via del Fervore n. 15 - 90141
Tel. 091 982 63 20

E-mail: info@studiomarone.com
Fax 081 372 13 20

Richiesta pubblicazione notifica pubblico proclama

Cognome : *(dell'avvocato) – campo testo obbligatorio*

- Tribunale Ordinario
- Tar
- Consiglio di stato
- Corte d' Appello
- Corte di Cassazione

Nome : *(dell'avvocato) – campo testo obbligatorio*

Sezione *campo testo obbligatorio*

Regione *campo testo obbligatorio se selezionato Tar*

Comune *campo testo obbligatorio se selezionato Tribunale Ordinario
oppure Corte D'Appello*

Titolo *campo obbligatorio*

Numero ruolo/anno *campo obbligatorio*

Telefono *(dell'avvocato) – campo testo obbligatorio*

Per la pubblicazione in: HOME: Sezione Pubblici Proclami

Eventuali Istruzioni aggiuntive:*non obbligatorio*

ELENCO NOMINATIVO CANDIDATI

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa Graduatoria
 Regione: CAM/PANIA - Classe di concorso: A045-SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
97	SILVESTRI	MARIANO	04/05/1981	NA			39	54,1	93,1	
98	SORRENTINO	ENRICA	08/05/1971	NA			33	60	93	*
99	MARINO	ANNA	01/08/1975	NA			33	60	93	*
100	ROMANO	ANNA	23/11/1980	NA			33	60	93	*
101	MAIONE	ANTONELLA	04/06/1985	CE			40	53	93	*
102	BOCCIA	ROSANNA	23/07/1975	NA			38	55	93	*
103	MIELE	FRANCESCO	30/05/1975	NA	*		39	54	93	*
104	SORDA	ELANNA	03/03/1979	BN			33	60	93	*
105	ALOIA	ANNA	11/01/1972	SA			33	60	93	*
106	SIMONETTI	ANNA	20/05/1979	NA			33	60	93	*
107	BERACCI	MARIA PIA	27/08/1968	NA			33	60	93	
108	VOLINO	AGNESE	10/08/1975	TO			37	55,8	92,8	
109	MONTUORI	CARMEN	04/08/1978	AV			35	57,6	92,6	*
110	ESPOSITO	ANTONIO	20/06/1988	NA			40	52,6	92,6	
111	BEATRICE	ERNESTINA	06/07/1972	CE			34	58,5	92,5	
112	MAZZOCCO	CARLA	26/09/1984	NA			34	58,4	92,4	
113	BELLOPEDE	VINCENZO	26/06/1966	AV			38	54,3	92,3	
114	TORROMACCO	RENATO	28/01/1972	CE			38	54,2	92,2	*
115	SACCOMANNO	ROMINA	20/12/1968	NA			40	52,2	92,2	*
116	DEL GIUDICE	EMILIO	01/01/1982	NA			38	54,2	92,2	
117	ACUNZO	MARINA	12/02/1979	NA			32	60	92	*
118	PANICO	CARMINE	12/11/1971	NA			32	60	92	*
119	CITRO	PATRIZIA	11/06/1967	SA			32	60	92	*
120	MOCCIA	ROSA	17/08/1983	NA			32	60	92	*
121	GIACOMETTI	ANTONELLA	25/03/1981	NA			32	60	92	*
122	PIZZI	LUISA	28/04/1984	CE			32	60	92	*
123	LANGELLA	GIUSEPPE	23/09/1983	NA			32	60	92	*
124	IOVINE	MARIA	08/03/1980	NA			32	60	92	*
125	PERNA	ANTONIO	14/03/1972	NA			32	60	92	*
126	AURIGEMMA	MARIA CARMELA	15/07/1967	ESTERO			32	60	92	*
127	RICCIARDI	SILVIA	16/01/1963	SA			32	60	92	
128	RUSCIANO	GIUSTINA PATRIZIA	25/08/1980	NA			34	57,9	91,9	



Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A045-SCIENZE ECONOMICO-AZIENDALI

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
129	GUERRIERO	PASQUALE	17/08/1979	CE			33	58,8	91,8	*
130	GRIMALDI	MAURIZIO	07/06/1984	CE			38	53,8	91,8	
131	VILLIRILLO	CARMELINA	05/12/1986	CS			33	58,6	91,6	
132	LO VUOLO	IVAN	17/10/1972	NA			40	51,4	91,4	*
133	TRECARICHI BIANCO	GIOVANNI	11/12/1980	NA			36	55,4	91,4	*
134	SETTEMBRE	MARCELLA	07/02/1984	NA			37	54,4	91,4	*
135	ROMANO	LUCIA	11/07/1976	NA			33	58,4	91,4	
136	ARRICHIELLO	ROSSELLA	06/08/1984	CE			35	56,2	91,2	
137	CIRILLO	ANTONIO	11/10/1973	NA			36	55,1	91,1	
138	DE VITO	GIOVANNA	13/07/1976	AV			38	53	91	*
139	AMBROSIO	ANNA MARIA	01/09/1973	NA			31	60	91	
140	GIAQUINTO	ANTONIO	30/10/1969	CE			37	53,9	90,9	
141	AMATUCCI	TOMMASO	21/01/1976	NA			37	53,7	90,7	
142	DEL REGNO	FLORA	28/12/1969	SA			32	58,6	90,6	*
143	SCOTTI	MAURIZIO	11/01/1981	SA			37	53,6	90,6	*
144	AQUILANTE	LUCIA	18/07/1988	CE			34	56,6	90,6	
145	VENTRE	MARGHERITA	07/03/1985	CE			35	55,2	90,2	*
146	COPPOLA	CARMELA	04/01/1966	NA			34	56,2	90,2	
147	SORVINO	ENZO	03/01/1970	NA			34	56,1	90,1	
148	MINCONE	CHIARA	08/09/1979	NA			30	60	90	*
149	DONNARUMMA	FEDERICA	25/01/1978	NA			30	60	90	*
150	RUSSO	VINCENZO	07/02/1974	NA			33	57	90	*
151	PORZIO	AMELIA	18/05/1980	NA			32	58	90	*
152	BRASIELLO	FILOMENA	09/08/1979	NA			30	60	90	*
153	CRISCI	CAROLINA FRANCESCA	21/05/1972	AV	*		30	60	90	*
154	TRAETTO	ANNA LUISA	03/07/1976	LI			30	60	90	*
155	RICCARDO	GAETANA	31/12/1984	CE			38	52	90	*
156	CARPINIELLO	PAOLO	01/03/1983	NA		AE	30	60	90	*
157	ALBERTINI	MANUELA	13/06/1982	NA			30	60	90	*
158	CAMPANELLI	ROSARIA	19/04/1970	CB			30	60	90	
159	GIORDANO	ANNA MARIA	18/03/1965	AV			32	57,8	89,8	*
160	D'ANGELO	GIOVANNA	13/07/1980	SA			34	55,8	89,8	

AVVISO

La pubblicazione viene effettuata in esecuzione dell'ordinanza cautelare emessa dal Tribunale Amministrativo Regionale per la Campania, Napoli, Sez. IV, n. 256/2019 del 07.02.2019, nel giudizio R.G.n. 205/2019.

Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito www.giustizia-amministrativa.it attraverso l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (n. 205/2019).