

**Integrazione del contraddittorio mediante notifica per pubblici proclami, in esecuzione dell'ordinanza del T.A.R. Campania - Napoli, Sez. IV, n. 750/2019**

I – Autorità Giudiziaria: T.A.R. Campania - Napoli - Sez. IV - R.G. 1634/2019; II - ricorso proposto dall'Avv. Giuseppina Annunziata contro il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t.; nonché contro il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante p.t.; III - E' stato proposto ricorso avverso e per l'annullamento – previa sospensione: a) del provvedimento di cui alla nota prot. n. 3353 del 04.02.2019, con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania ha approvato “*le graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 del 01.02.2018 per la classe di concorso A046 – Scienze Giuridico – Economiche*”, nella parte in cui ha assegnato alla ricorrente un punteggio pari a 91 punti; b) del provvedimento di cui alla nota prot. n. 7982 del 26.03.2019, con la quale la P.A., a seguito della “*correzione degli errori materiali rilevati*”, ha (ri)approvato le graduatorie sub a); c) ove e per quanto occorra, dei verbali e degli atti con i quali sono stati attribuiti i punteggi alla ricorrente – non conosciuti; d) ove e per quanto occorra, di qualsivoglia altro provvedimento, non conosciuto; e) di tutti gli atti presupposti, collegati, connessi e consequenziali; IV - Lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) mediante l'inserimento del numero di registro generale del ricorso (R.G. n. 1634/2019); V - Il testo integrale del ricorso può essere consultato sulla home page del sito internet dell'USR Campania – Napoli ([www.campania.istruzione.it](http://www.campania.istruzione.it)), accedendo al collegamento denominato “*atti di notifica*”; VI - I soggetti controinteressati sono coloro che si sono classificati dalla posizione n. 102 alla posizione n. 1 nella graduatoria approvata dal M.I.U.R. con provvedimento prot. n. 3353 del 04.02.2019 e dalla posizione n. 105 alla posizione n. 1 nella graduatoria approvata dal M.I.U.R. con provvedimento prot. n. 7982 del 26.03.2019 nell'ambito del concorso bandito con D.D.G. n. 85 del 01.02.2018, pubblicato sulla G.U. n. 14 del 16.02.2018 e relativo al “*concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado*”.

**Avv. Marcello Fortunato**



**ECC.MO T.A.R. CAMPANIA – NAPOLI**

**Ricorso**

**per l'Avv. Giuseppina ANNUNZIATA**, nata a Salerno il 22.10.1968 (C.F. NNNGPP68R62H703U), rappresentata e difesa – giusta procura in calce - dall'**Avv. Marcello FORTUNATO** (C.F. FRTMCL68P14H703J), con il quale elegge domicilio digitale all'indirizzo pec: [avvmarcellofortunato@pec.ordineforense.salerno.it](mailto:avvmarcellofortunato@pec.ordineforense.salerno.it));

**contro** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del legale rappresentante p.t.;

**nonché contro** il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante p.t.;

**avverso e per l'annullamento – previa sospensione**

a – del provvedimento di cui alla nota prot. n. 3353 del 04.02.2019, con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania ha approvato “*le graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 del 01.02.2018 per la classe di concorso A046 – Scienze Giuridico – Economiche*”, **nella parte in cui** ha assegnato alla ricorrente un punteggio pari a 91 punti;

b – del provvedimento di cui alla nota prot. n. 7982 del 26.03.2019, con la quale la P.A., a seguito della “*correzione degli errori materiali rilevati*”, ha (ri)approvato le graduatorie sub a);

c – ove e per quanto occorra, dei verbali e degli atti con i quali sono stati attribuiti i punteggi alla ricorrente – non conosciuti;

d – ove e per quanto occorra, di qualsivoglia altro provvedimento, non conosciuto;

e – di tutti gli atti presupposti, collegati, connessi e consequenziali.

**FATTO**

1 – Con D.D.G. n. 85 del 01.02.2018, pubblicato sulla G.U. n. 14 del 16.02.2018, è stato indetto il “*concorso per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado*”.

2 – La ricorrente, in possesso dei prescritti requisiti, ha depositato regolare domanda di partecipazione per la classe di concorso “AO46 – *Scienze Giuridico – Economiche*”.

3 – Tenuto conto della vicenda controversa, si ritiene opportuno subito rappresentare che la ricorrente è in possesso delle seguenti abilitazioni / titoli:

- abilitazione tramite concorso pubblico;
- abilitazione all'esercizio della libera professione;
- certificazione linguistica di livello C1;
- diploma di perfezionamento post laurea di 60 cfu;
- superamento prove di precedenti concorsi pubblici;
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2003/2004);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2004/2005);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2005/2006);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2007/2008);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2008/2009);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2009/2010);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2010/2011);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2011/2012);
- servizio presso I.T.G. “Galiani” e I.T.C. “Caruso” di Napoli (A.S. 2015/2016);
- servizio presso I.S. Pantaleo di Torre del Greco (A.S. 2016/2017);
- servizio presso I.S. Degni di Torre del Greco (A.S. 2017/2018).

4 - Svolte le prove di esame, con decreto prot. n. 3353 del 04.02.2019, è stata pubblicata la graduatoria di merito.

5 – Nell’ambito di tale graduatoria, la ricorrente risulta collocata al **103°** posto, con **votazione totale 91 (punteggio titoli 54; punteggio orale 37)** e, pertanto, in posizione non utile ai fini all’immediata assunzione.

Senonchè, dall’esame del suddetto punteggio la ricorrente ha rilevato la mancata valutazione – **e, quindi, la mancata attribuzione - di molti punti pure previsti dalla Tabella A allegata al Decreto ministeriale n. 995/2017.**

Ed invero, a fronte di un punteggio spettante per i titoli / abilitazioni di 87,80 (*recte*, 60 punti, in virtù di quanto previsto dall’art. 17 – comma 4 del D.Lgs. n. 59/2017, punteggio massimo per titoli comunque pari a 60), la P.A. ha riconosciuto solo 54 punti.

**E ciò, nonostante la dichiarazione e dimostrazione del possesso dei succitati titoli.**

La corretta valutazione dei titoli e, quindi, l’attribuzione di **ulteriori punti**, porterebbe la ricorrente a ricoprire, nell’ambito della graduatoria di merito, un posto utile e, comunque, sicuramente migliore di quello erroneamente attribuito.

6 – In data 06.03.2019, pertanto, la ricorrente ha proposto reclamo avverso la graduatoria approvata ai fini della corretta valutazione dei titoli / abilitazioni.

Nulla.

Anzi, con decreto prot. n. 7982 del 26.03.2019, il M.I.U.R. “*viste le graduatorie riprodotte dalla Commissione giudicatrice per la correzione degli errori materiali rilevati*”, ha approvato la nuova graduatoria definitiva.

La ricorrente, in tale nuova graduatoria, risulta collocata addirittura al 106° posto, con la medesima votazione (91 punti: **punteggio titoli 54; punteggio orale 37**).

7 – In data 29.03.2019, dunque, la ricorrente ha depositato istanza di accesso agli atti al fine di conoscere:

- *“tutta la documentazione relativa alla valutazione della propria domanda ed, in particolare, dei verbali della commissione con i quali sono stati assegnati i vari punteggi (orale, titoli) alla deducente”;*

- *“... copia degli indirizzi di eventuali controinteressati ...”.*

Anche tale richiesta è rimasta inevasa.

8 – In tale esatto contesto, si impone la proposizione del presente gravame.

Gli atti impugnati, infatti, sono manifestamente illegittimi e vanno annullati - previa sospensione della relativa efficacia - per i seguenti

#### **MOTIVI**

**I – VIOLAZIONE DI LEGGE (ART. 17 E SS. DEL D.LGS. N. 59/2017; ART. 400 E SS. DEL D.LGS. N. 297 DEL 16.04.1994; ARTT. 3, 35, 51 e 97 COST. - ARTT. 2 e SS. del L. N. 241/90 IN RELAZIONE ALL'ARTT. 9 E SS. DEL DECRETO M.I.U.R. N. 995 del 15.12.2017 ED ALLA RELATIVA TABELLA A) – ECCESSO DI POTERE (DIFETTO ASSOLUTO DI ISTRUTTORIA – DISPARITA' DI TRATTAMENTO – ERRONEITA' – SVIAMENTO – IRRAGIONEVOLEZZA – ILLOGICITÀ – ARBITRARIETÀ)**

1.1 – L'art. 400 – comma 13 D.Lgs. n. 297/1994, *“Concorsi per titoli ed esami”* prevede che *“13. Terminate la prova o le prove scritte, grafiche o pratiche e la prova orale si dà luogo alla **valutazione dei titoli** nei riguardi dei soli candidati che hanno superato dette prove”.*

Il M.I.U.R., con decreto ministeriale n. 995/2017, ha disciplinato *“le modalità di espletamento della procedura concorsuale di cui all'articolo 17, comma 2, lettera b), e commi 3, 4, 5 e 6, del decreto legislativo 13 aprile 2017, n. 59, per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado in possesso del titolo di abilitazione all'insegnamento o di*

*specializzazione all'insegnamento di sostegno per i medesimi gradi di istruzione".*

Il relativo art. 9 (*"Valutazione della prova orale e dei titoli"*) ha espressamente previsto **"1. per la valutazione della prova orale e dei titoli, la Commissione ha a disposizione un punteggio massimo pari rispettivamente a 40 punti e a 60 punti. La prova orale non prevede un punteggio minimo. 2. La Commissione assegna alla valutazione, nell'ambito della prova orale, della capacità di comprensione e conversazione nella lingua straniera, un punteggio massimo di 3 punti quale quota parte dei 40 disponibili. 3. La Commissione assegna alla valutazione, nell'ambito della prova orale, delle competenze nell'utilizzo delle tecnologie dell'informazione e della comunicazione o nelle tecnologie normalmente in uso presso le istituzioni scolastiche, un punteggio massimo di 3 punti quale quota parte dei 40 disponibili. 4. La Commissione assegna ai titoli culturali e professionali un punteggio massimo di 60 punti, ai sensi dell'allegata tabella A"**.

1.2 – In particolare, per quanto di interesse, la "Tabella A" allegata al suddetto D.M. n. 995/2017 cui, tra l'altro, l'art. 10 del concorso *"per il reclutamento a tempo indeterminato di personale docente nella scuola secondaria di primo e secondo grado"* espressamente rinvia, prevede i seguenti punteggi:

*"A - punteggio per il titolo di accesso alla procedura concorsuale:*

*A.1 – punteggio per il titolo di accesso alla procedura concorsuale a cattedre per la scuola secondaria di I grado e II grado (massimo 34 punti);*

*A.2 – punteggio per il titolo di accesso alla procedura concorsuale a posti di sostegno alle classi con alunne ed alunni con disabilità (massimo 34 punti);*

A.3 – punteggio per il titolo di accesso alla procedura concorsuale a insegnante tecnico pratico (massimo 34 punti);

B – punteggio per i titoli professionali e culturali ulteriori rispetto al titolo di accesso (massimo 25 punti):

B.1 – punteggio per i titoli specificamente valutabili per le procedure concorsuali a cattedra per la scuola secondaria di I e II grado;

B.2 – punteggio per i titoli specificamente valutabili per le procedure concorsuali a insegnante tecnico pratico;

B.5 - titoli valutabili in ciascuna procedura concorsuale;

C – pubblicazioni (massimo 9 punti);

D - titoli di servizio (massimo 30 punti)".

Tale tabella, poi, prevede espressamente che “**ai sensi dell’articolo 17, comma 4, terzo periodo, del Decreto Legislativo, la valutazione complessiva dei titoli ai sensi della presente tabella non può eccedere i sessanta punti e, qualora superiore, è ricondotta a tale limite massimo**”.

1.3 – Tali disposizioni normative sono state manifestamente disattese nella specie.

Ed invero, le graduatorie approvate con decreto prot. n. 3353 del 04.02.2019 e prot. n. 7982 del 26.03.2019, hanno collocato la ricorrente al **103° / 106°** posto, con **votazione totale 91** e, pertanto, in una posizione non utile ai fini all’immediata assunzione. In particolare, come si evince dalla graduatoria allegati ai predetti decreti, alla ricorrente è stato assegnato:

- **un punteggio di 54 per i titoli;**

- un punteggio di 37 per la prova orale.

1.4 – Il punteggio, però, è errato.

Ed invero, come si evince dalla domanda di partecipazione e dalla documentazione ivi allegata, la ricorrente è in possesso dei seguenti titoli / abilitazioni:

- abilitazione tramite concorso pubblico;
- abilitazione all'esercizio della libera professione;
- certificazione linguistica di livello C1;
- diploma di perfezionamento post laurea di 60 cfu;
- superamento prove di precedenti concorsi pubblici;
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2003/2004);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2004/2005);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2005/2006);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2007/2008);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2008/2009);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2009/2010);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2010/2011);
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2011/2012);
- servizio presso I.T.G. "Galiani" e I.T.C. "Caruso" di Napoli (A.S. 2015/2016);
- servizio presso I.S. Pantaleo di Torre del Greco (A.S. 2016/2017);
- servizio presso I.S. Degni di Torre del Greco (A.S. 2017/2018).

Per l'effetto, confrontando la tabella con i titoli / abilitazioni della ricorrente, questo il punteggio spettante:

<b>A – Abilitazione</b>	Punti
Abilitazione tramite concorso	19
Abilitazione all'esercizio della libera professione	1,5
Certificazione linguistica di livello C1	6
Diploma di perfezionamento post laurea (60 cfu)	1,5
Superamento prove di precedenti concorsi pubblici	15
<b>Totale punti abilitazioni (A)</b>	<b>43</b>
<b>B – Titoli di servizio</b>	
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S.	2



2003/2004)	
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2004/2005)	2
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2005/2006)	5
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2007/2008)	5
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2008/2009)	5
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2009/2010)	5
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2010/2011)	5
- servizio presso I.T.G. Nervi di Agropoli (A.S. 2011/2012)	5
- servizio presso I.T.G. "Galiani" e I.T.C. "Caruso" di Napoli (A.S. 2015/2016)	5
- servizio presso I.S. Pantaleo di Torre del Greco (A.S. 2016/2017)	5
- servizio presso I.S. Degni di Torre del Greco (A.S. 2017/2018)	0,80
<b>Totale Titoli di servizio (B)</b>	<b>44,80</b>
<b>Totale A + B</b>	<b>87,80</b>
<b>Punteggio Orale (C)</b>	<b>37</b>
<b><u>Punteggio totale (A + B + C)</u></b>	<b><u>124,80</u></b>

In altri e più chiari termini, la ricorrente avrebbe dovuto conseguire il seguente punteggio:

- **60 punti** per i titoli di servizio / abilitazioni in luogo degli **87,80** raggiunti; e ciò, per espressa previsione normativa (art. 17 – comma 4 del D.Lgs. n. 59/2017 che prevede comunque l'attribuzione massima di punti 60);
- **37 punti** per la prova orale.

La P.A., dunque, avrebbe dovuto assegnare – correttamente - alla ricorrente un punteggio pari a **97 punti**.

1.5 – Ma così non è stato.

Anzi, dall'esame della graduatoria si evince che la P.A., a fronte di un punteggio di 87,80 raggiunto (*recte*, 60 punti), ha assegnato alla ricorrente solo 54 punti per i titoli / abilitazioni conseguite.

L'errore è evidente.

L'attribuzione del corretto punteggio per i titoli posseduti, dichiarati e comprovati e, quindi, l'attribuzione quanto meno di **ulteriori 6 punti**, porterebbe la ricorrente a vedersi attribuito il **punteggio complessivo di 97 punti (35° posto) e, quindi, in una posizione idonea all'immediata assunzione**.

Segue la manifesta illegittimità delle graduatorie impugnate.

**II – VIOLAZIONE DI LEGGE (ARTT. 3, 35, 51 E 97 COST. – ART. 1 L. N. 241/90) – ECCESSO DI POTERE (DIFETTO ASSOLUTO DI ISTRUTTORIA – DISPARITA' DI TRATTAMENTO – ERRONEITA' – SVIAMENTO)**

2.1 - In applicazione dell'art. 3 L. n. 241/90 ogni provvedimento amministrativo **deve** essere motivato attraverso l'indicazione dei presupposti di fatto e le ragioni giuridiche che hanno determinato le decisioni dell'amministrazione, in relazione alle risultanze dell'istruttoria.

Con tale disposizione normativa, cioè, il legislatore ha imposto alla P.A. l'obbligo di dar conto delle proprie determinazioni attraverso una

**congrua motivazione** che dia atto delle ragioni che l'hanno indotta all'adozione del relativo provvedimento.

2.2 – Tale disposizione nella specie è stata del tutto disattesa.

A fronte del possesso dei prescritti titoli, non è stata esplicitata alcuna motivazione in ordine alle ragioni per le quali la P.A. ha ritenuto di non attribuire alla ricorrente i punteggi di cui al primo motivo di ricorso (**difetto assoluto di motivazione**).

2.3 – A ciò aggiungasi che la P.A. – a tutt'oggi – non ha ancora evaso la richiesta di accesso agli atti e, pertanto, la ricorrente non è a conoscenza dei verbali redatti dalla commissione giudicatrice in sede concorsuali.

#### **ISTANZA ISTRUTTORIA**

La ricorrente, in data **29.03.2019**, ha depositato istanza di **accesso agli atti** della prova concorsuale **al fine di acquisire copia:**

**a - dei verbali redatti dalla commissione giudicatrice** al momento dell'attribuzione del punteggio per i titoli conseguiti e dichiarati dall'istante nell'ambito della domanda di partecipazione;

**b - dell'indirizzo di alcuni dei concorrenti quali controinteressati** ai fini della notifica del ricorso.

La P.A., tuttavia, ad oggi, non ha evaso la predetta istanza.

**Ad oggi, pertanto, non si conoscono le motivazioni poste a fondamento del punteggio – errato - attribuito alla ricorrente per titoli di cui è in possesso né, per fatto non imputabile, l'indirizzo di eventuali controinteressati.**

Sulla base di tali presupposti, **si chiede di ordinare all'Amministrazione l'esibizione della documentazione richiesta.**

#### **ISTANZA DI SOSPENSIONE**

Il danno è grave ed irreparabile.

Per effetto della mancata attribuzione del richiesto punteggio, la ricorrente si vede collocata in graduatoria in posizione errata.

**Le conseguenze sono assolutamente rilevanti ove si consideri che la corretta collocazione in graduatoria risulterebbe sicuramente utile ai fini dell'immediata assunzione e/o nell'ipotesi di un eventuale scorrimento della graduatoria.**

In tale esatto contesto, **si impone l'adozione di una misura cautelare che disponga la rideterminazione del punteggio sulla base dei requisiti e dei titoli erroneamente non riconosciuti e/o non valutati.**

**P.Q.M.**

Accogliersi il ricorso, in uno all'istanza cautelare, con ogni conseguenza di legge anche in ordine alle spese e competenze del giudizio.

Ai sensi degli artt. 9 e ss. del D.P.R. n. 115/2002, si dichiara che la presente controversia è soggetta al versamento del contributo unificato nella misura di € 650,00.

\*\*\*\*\*      \*\*\*\*\*      \*\*\*\*\*

Il sottoscritto Avv. Marcello FORTUNATO nella qualità di difensore della l'**Avv. Giuseppina ANNUNZIATA**, (C.F. NNNGPP68R62H703U, dichiara che le copie analogiche utilizzate per la notifica in proprio a mezzo postale, ai sensi dell'art. 7 L. n. 53/1994, dall'Ufficio Postale Salerno Centro - Corso Garibaldi n. 203, sono conformi all'originale nativo del presente atto.

Napoli, 05.04.2019.

**Avv. Marcello FORTUNATO**

Firmato digitalmente da:Marcello Fortunato  
Data:05/04/2019 16:10:38

Pubblicato il 10/05/2019

N.00750 2019 REG.PROV.CAU.  
N. 01634/2019 REG.RIC.



**R E P U B B L I C A I T A L I A N A**

**Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania**

**(Sezione Quarta)**

ha pronunciato la presente

**ORDINANZA**

sul ricorso numero di registro generale 1634 del 2019, proposto da Giuseppina Annunziata, rappresentata e difesa dall'avvocato Marcello Fortunato, con domicilio digitale come da PEC da Registri di Giustizia;

***contro***

Ministero dell'Istruzione dell'Università e della Ricerca, in persona del legale rappresentante pro tempore, rappresentata e difesa dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, domiciliata ex lege in via Diaz 11;

***nei confronti***

Luigi Di Donato, Stefania De Martino non costituiti in giudizio;

***per l'annullamento previa sospensione dell'efficacia,***

a – del provvedimento di cui alla nota prot. n. 3353 del 04.02.2019, con il quale il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca – Ufficio Scolastico Regionale per la Campania ha approvato “le graduatorie di merito del concorso indetto con D.D.G. 85 del 01.02.2018 per la classe di concorso A046 – Scienze Giuridico – Economiche”, nella parte in cui ha assegnato alla ricorrente un

punteggio pari a 91 punti;

b – del provvedimento di cui alla nota prot. n. 7982 del 26.03.2019, con la quale la P.A., a seguito della “correzione degli errori materiali rilevati”, ha (ri)approvato le graduatorie sub a);

c – ove e per quanto occorra, dei verbali e degli atti con i quali sono stati attribuiti i punteggi alla ricorrente – non conosciuti;

d – ove e per quanto occorra, di qualsivoglia altro provvedimento, non conosciuto;

e – di tutti gli atti presupposti, collegati, connessi e consequenziali.

Visti il ricorso e i relativi allegati;

Visto l'atto di costituzione in giudizio di Ministero dell'Istruzione dell'Universita' e della Ricerca;

Vista la domanda di sospensione dell'esecuzione del provvedimento impugnato, presentata in via incidentale dalla parte ricorrente;

Visto l'art. 55 cod. proc. amm.;

Visti tutti gli atti della causa;

Ritenuta la propria giurisdizione e competenza;

Relatore nella camera di consiglio del giorno 8 maggio 2019 la dott.ssa Maria Barbara Cavallo e uditi per le parti i difensori come specificato nel verbale;

Rilevato che parte ricorrente contesta la mancata valutazione dei titoli presentati nell'ambito del concorso per titoli ed esami per il reclutamento del personale docente nell'ambito del concorso indetto con D.D.G. 85 del 01.02.2018 per la classe di concorso A046 – Scienze Giuridico – Economiche.

Ritenuto, ad una prima delibazione tipica della fase cautelare, che il ricorso appaia assistito da *fumus boni iuris* in ordine alla mancata valutazione, da parte dell'Amministrazione, di alcuni dei titoli dichiarati, con grave nocumento della parte ricorrente ai fini della corretta collocazione nella graduatoria finale e dell'assegnazione della cattedra posto che la parte ha dichiarato titoli culturali che non le sono stati riconosciuti nella misura richiesta;

Ritenuto che, ai fini di cui sopra, l'Amministrazione dovrà procedere ad una analitica rivalutazione dei titoli in contestazione;

Considerato che parte ricorrente risulta aver notificato il gravame proposto ad alcuni soltanto dei controinteressati e che occorre integrare il contraddittorio nei confronti degli altri soggetti in capo ai quali l'approvazione delle graduatorie impugnate ha consolidato situazioni confliggenti di interesse protetto ed attuale, suscettibili di essere lese dall'eventuale accoglimento del predetto gravame;

Considerato che, in ragione dell'elevato numero dei controinteressati – da individuarsi nei candidati che, in caso di accoglimento del ricorso, sarebbero superati in graduatoria dalla parte ricorrente – la notifica individuale può assumere i caratteri di particolare difficoltà ai sensi del combinato disposto degli artt. 41 co. 4 e 49 co. 3 c.p.a.;

Ritenuto, pertanto, di autorizzare - alternativamente alla notifica individuale - la notifica per pubblici proclami, secondo le modalità di seguito precisate;

Atteso che l'art. 52 del codice del processo amministrativo prevede che “il presidente può autorizzare la notificazione del ricorso o di provvedimenti anche direttamente dal difensore con qualunque mezzo idoneo, compresi quelli per via telematica o fax, ai sensi dell'articolo 151 del codice di procedura civile”;

Ritenuto che la norma sia applicabile anche alle ipotesi in cui vi sia la necessità di integrare il contraddittorio a mezzo di notificazione per pubblici proclami consentendo al giudice adito di ordinare la pubblicazione del ricorso nel testo integrale sul sito internet del ramo di amministrazione interessata al procedimento su cui si controverte (in giurisprudenza, v., tra le altre, Consiglio di Stato, sez. III, ord. n. 1926/2016; T.A.R. Lazio, Roma, sez. I ter, ordinanza n. 07680/2015 e sez. III bis n. 9506/2013; Consiglio di Stato, sez. V, decreto monocratico n. 5612/2014, nonché i numerosi precedenti di questa sezione);

Considerato che al fine di rendere effettiva la probabilità di fatto di una reale cognizione del ricorso per i soggetti controinteressati la pubblicazione non appare

necessaria la pubblicazione, in Gazzetta Ufficiale dell'intero contenuto del ricorso e delle sue conclusioni;

Ritenuto, pertanto, di determinare le seguenti modalità per l'effettuazione della notifica per pubblici proclami:

- nella parte seconda della Gazzetta Ufficiale andranno inserite, a cura di parte ricorrente, le seguenti indicazioni: (I) l'autorità giudiziaria innanzi alla quale si procede ed il numero di registro generale del procedimento, (II) il nome della parte ricorrente, (III) gli estremi del ricorso e del provvedimento impugnato, (IV) l'avviso che lo svolgimento del processo può essere seguito consultando il sito [www.giustizia-amministrativa.it](http://www.giustizia-amministrativa.it) attraverso l'inserimento del numero di registro generale del tribunale amministrativo regionale competente, (V) l'indicazione che il testo integrale del ricorso può essere consultato sul sito internet dell'amministrazione competente (VI) l'indicazione nominativa dei soggetti controinteressati o, in alternativa, l'indicazione degli elementi della fattispecie che determina l'insorgenza del controinteresse con particolare riferimento all'oggetto del concorso (estremi del bando, tipologia dei posti messi a concorso, classe di concorso) e alle posizioni della graduatoria suscettibili di slittamento in caso di accoglimento del ricorso (ad es. «i soggetti controinteressati ossia coloro che si sono classificati dalla posizione n. ... alla posizione n. ... nella graduatoria approvata con provvedimento n. ... del ... nell'ambito del concorso bandito con ... e relativo a posti di docente nella scuola ... per la classe di concorso ...»);

- l'Amministrazione avrà obbligo di pubblicare, previa consegna del ricorso e dell'elenco dei controinteressati a cura di parte ricorrente sul supporto (cartaceo o informatico) indicato dall'amministrazione stessa, sul proprio sito il testo integrale del ricorso e dell'elenco nominativo dei controinteressati in calce ai quali dovrà essere inserito l'avviso che la pubblicazione viene effettuata in esecuzione della presente ordinanza della Quarta Sezione del TAR Campania individuata con data, numero di ricorso e numero di provvedimento;

- l'Amministrazione non dovrà rimuovere dal proprio sito, sino alla pubblicazione



della sentenza definitiva, il ricorso e l'elenco nominativo dei controinteressati integrati dall'avviso nonché le notizie e gli atti, relativi alla presente controversia;

- l'Amministrazione dovrà rilasciare alla parte ricorrente un attestato nel quale si confermi l'avvenuta pubblicazione nel sito del ricorso e dell'elenco integrati dall'avviso;

- la medesima Amministrazione dovrà inoltre curare che sull'home page del suo sito venga inserito un collegamento denominato "atti di notifica" dal quale possa raggiungersi la pagina sulla quale è stato pubblicato il ricorso e l'elenco integrati dall'avviso;

- in assenza di specifiche tariffe che disciplinano la materia, la Sezione ritiene di poter fissare l'importo, che parte ricorrente dovrà versare all'Amministrazione, secondo le modalità che saranno comunicate dall'amministrazione medesima, in € 30,00 (euro trenta) per l'attività di pubblicazione del ricorso sul sito.

Le dette pubblicazioni dovranno avvenire, qualora parte ricorrente opti per questa ultima modalità di notificazione per pubblici proclami, entro 30 giorni dalla comunicazione dell'ordinanza, con deposito della prova delle intervenute pubblicazioni entro il termine perentorio di ulteriori 15 giorni.

Ritenuto, altresì, che, una volta integrato il contraddittorio nei termini indicati, la controversia possa essere definita nella sede di merito, rinviandosi all'uopo alla pubblica udienza del 9 ottobre 2019, con condanna della parte resistente alle spese della presente fase cautelare.

P.Q.M.

Il Tribunale Amministrativo Regionale della Campania (Sezione Quarta):

-) accoglie l'istanza di sospensione del provvedimento impugnato ai sensi e per gli effetti di cui in motivazione;

-) dispone l'integrazione del contraddittorio secondo quanto indicato in parte motiva;

- ) fissa per la continuazione l'udienza pubblica del 9 ottobre 2019;
- ) condanna l'Amministrazione al pagamento delle spese processuali in favore della parte ricorrente che liquida in euro 500,00.

La presente ordinanza sarà eseguita dall'Amministrazione ed è depositata presso la segreteria del tribunale che provvederà a darne comunicazione alle parti.

Così deciso in Napoli nella camera di consiglio del giorno 8 maggio 2019 con l'intervento dei magistrati:

Anna Pappalardo, Presidente

Ida Raiola, Consigliere

Maria Barbara Cavallo, Consigliere, Estensore

**L'ESTENSORE**  
**Maria Barbara Cavallo**

**IL PRESIDENTE**  
**Anna Pappalardo**

**IL SEGRETARIO**

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
1	NICOLELLA	ANTONIETTA	24/06/1978	RM			40	60	100	*
2	MANCINO	SALVATORE	02/05/1981	NA			40	60	100	*
3	DELLA CORTE	SALVATORE	08/11/1962	CE			40	60	100	*
4	CARUSO	ANNA MARIA	09/10/1988	CE			40	60	100	*
5	AVENIA	FRANCESCO	29/06/1985	CE			40	60	100	*
6	DI FRANCESCO	ROBERTA	24/08/1984	NA			40	60	100	*
7	SORRENTINO	ANTONIO	25/03/1982	AV			40	60	100	*
8	MAZZONE	CARLO	23/03/1980	BN			40	60	100	*
9	DAVIDE	DIEGO	07/06/1976	NA			40	60	100	*
10	LIGUORI	SONIA	04/08/1974	NA			40	60	100	*
11	PISCITELLI	ANTONELLA	01/04/1973	NA			40	60	100	*
12	CUCCURULLO	MARGHERITA	25/09/1980	NA			40	60	100	*
13	TORRÀ	MADDALENA	23/11/1982	NA			40	60	100	*
14	D'AVANZO	FILOMENA	08/09/1974	AV			40	60	100	*
15	AVINO	GAETANA	31/10/1983	NA			40	60	100	*
16	STELLATO	MARZIA	07/04/1983	CE			40	60	100	
17	MONTEFUSCO	RAFFAELLA	01/04/1985	NA			40	59,8	99,8	
18	D'ANDRIA	TERESA ANNA	30/08/1982	AV			40	59,6	99,6	
19	CALVANESE	FLORIANA PATRIZIA	17/08/1978	NA			39	60	99	*
20	PERROTTI	GRAZIA	27/04/1973	NA			39	60	99	*
21	GREGORACI	ROBERTA	11/02/1976	NA			39	60	99	*
22	GRILLO	ALFONSO MAURO	08/12/1980	RM			39	60	99	
23	MANCINO	NUNZIA	02/10/1987	NA			40	58,7	98,7	
24	DOLENTE	RAFFAELLA	17/08/1988	NA			40	58,4	98,4	
25	GUERRIERO	URSULA	17/11/1973	AV			38	60	98	*
26	D'ALESSANDRO	ELISABETTA	19/12/1980	CE			38	60	98	*
27	IZZO	PAOLA	25/04/1980	BN			38	60	98	*
28	FELACO	TIZIANA	04/09/1974	NA			38	60	98	*
29	IPPOLITO	ANGELA	05/08/1974	NA			38	60	98	*
30	MOLINARO	IOLANDA	26/01/1974	NA			38	60	98	*
31	CAPASSO	GIULIANA	24/07/1965	NA			38	60	98	*
32	CASTALDO	LINA	06/05/1986	NA			38	60	98	*
33	PASCALE	CARMELA	02/05/1963	SA			38	60	98	
34	MATACENA	RITA	18/08/1967	NA			38	59,7	97,7	
35	MARTINO	OFELIA	06/08/1979	CE	*		37	60	97	*
36	CARELLI	GIUSEPPE	23/09/1969	NA			37	60	97	*

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
37	ISERNIA	DONATA	17/10/1981	SA			37	60	97	*
38	PAPA	TERESA	29/08/1982	CE			37	60	97	*
39	GIUGLIANO	ANNALISA	04/12/1983	SA			37	60	97	
40	DE MARTINO	STEFANIA	19/10/1981	VI			40	56,4	96,4	*
41	IANNUZZI	MARIAESTER	23/12/1980	RA			38	58,4	96,4	
42	FARACE	EVELINA	04/07/1977	SA			36	60	96	*
43	DI MEO	ANTONELLA	21/11/1980	CE			36	60	96	*
44	GIUDICEPIETRO	FRANCESCA	08/04/1977	NA			36	60	96	*
45	ZEPPESELLA	SARA	17/12/1977	CE			36	60	96	*
46	ARPAIA	GRAZIA	12/05/1977	NA			36	60	96	*
47	D 'ALISA	GIOVANNA	06/08/1979	NA			36	60	96	*
48	SCARPA	NATALIA	18/11/1978	FO			36	60	96	*
49	ZOLFO	ERNESTINA	18/04/1977	CE			36	60	96	*
50	VANACORE	MARIA CHIARA	24/01/1985	NA			36	60	96	*
51	VONA	ANNA	21/09/1976	AV			36	60	96	
52	SASSONE	FULVIA	30/06/1973	NA			38	57,9	95,9	
53	BOCCIA	NICOLA	18/10/1975	NA			35	60	95	*
54	BELMONTE	ADELE	08/08/1969	ESTERO			35	60	95	*
55	TARRA	VINCENZA	28/07/1969	CE			36	59	95	*
56	PICONE	NATHALIE	25/12/1987	CE			35	60	95	*
57	SACCOMANNO	PATRIZIA	24/10/1974	BN			35	60	95	*
58	PANICO	FILOMENA	04/07/1966	NA			40	55	95	
59	MEDUSA	CATERINA	21/09/1983	NA			36	58,8	94,8	
60	VITOLO	MARIA	27/06/1972	SA			36	58,6	94,6	*
61	PICASCIA	ANTONIO	18/03/1988	NA			38	56,6	94,6	
62	CICCONE	PASQUALE	04/07/1977	NA	*		38	56,4	94,4	
63	PETRONE	MARIANGELA	21/02/1973	NA			39	55,2	94,2	
64	VECCIA	SIMONA	10/05/1980	CE			34	60	94	*
65	OLIVIERO	ROSA	27/09/1970	NA			34	60	94	*
66	VITRONE	VIVIANA	30/03/1979	NA			34	60	94	*
67	GRIMALDI	ROSSANA	16/10/1977	NA			34	60	94	*
68	CANTIELLO	CARLA MARIAELENA	30/05/1977	CE			34	60	94	*
69	COGLIANI	STEFANIA	19/03/1975	AV			34	60	94	*
70	SANTANIELLO	ANGELA	15/01/1984	NA			34	60	94	*
71	GUADAGNO	VINCENZO	02/10/1971	CE			34	60	94	*
72	IZZO	MATTIA	01/08/1970	SA			34	60	94	

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria  
 Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
73	SCOGNAMIGLIO	MARCO	05/03/1977	NA			36	57,8	93,8	
74	VITIELLO	SABRINA	23/07/1984	SA			40	53,6	93,6	
75	IENGO	PAOLA	19/01/1979	NA			34	59,4	93,4	*
76	RUSSO	ANTONELLA	08/01/1979	CE			38	55,4	93,4	
77	FIENGO	MARIAGABRIELLA	25/09/1976	NA			40	53,1	93,1	
78	GIOIELLA	ANNA	28/06/1963	SA			33	60	93	*
79	DE DIVITIIS	ANNALISA	13/01/1972	SA			38	55	93	*
80	ORESTE	ANGELA	01/02/1971	NA			38	55	93	*
81	ANZALONE	CARMINE	22/07/1973	AV			40	53	93	*
82	SELLITTO	GELSOMINA	08/12/1967	SA			38	55	93	*
83	SALVATI	RAFFAELA	05/01/1975	NA	*		39	54	93	*
84	MAFFETTONE	CLAUDIA	30/08/1977	NA			40	53	93	
85	CARIELLO	TIZIANA	08/07/1972	CE	*		34	58,6	92,6	
86	CATALANO	ANNALISA	07/04/1977	BN			40	52,5	92,5	
87	PINTO	VALERIA	18/03/1982	NA			38	54,2	92,2	
88	MORRETTA	FANNIA ELENA	15/02/1972	NA			36	56,1	92,1	*
89	GARGIULO	VALERIA	05/07/1981	NA			39	53,1	92,1	
90	DEL REGNO	MARIANNA	02/03/1982	AV			32	60	92	*
91	IASUOZZO	EMILIA	16/04/1971	SA			32	60	92	*
92	TUFANO	LUIGI	26/09/1981	NA			32	60	92	*
93	DRAGONE	ANNA	07/04/1976	AV			32	60	92	*
94	SCHIAVO	PASQUALINA	27/01/1976	CE			32	60	92	*
95	FERRILLO	ANTONELLA	26/06/1975	NA			32	60	92	*
96	COSTABILE	MARINA	16/05/1971	NA			32	60	92	*
97	COLUCCI	ANTONIA	23/12/1970	SA			32	60	92	*
98	SQUILLANTE	RAFFAELLA	06/02/1980	NA			32	60	92	*
99	CARCAVALLO	MONICA	27/08/1974	NA			33	59	92	*
100	COPPOLA	VIVIANA LAURA	16/07/1984	NA			40	52	92	*
101	DE PASCALE	NOVELLA	08/02/1975	SA			38	54	92	
102	CAIAFA	BALDUINO	08/04/1974	NA			38	53,6	91,6	
103	DI MICCO	MARIANNA	21/08/1986	CE			39	52,5	91,5	
104	SIMEONE	GIUSEPPINA	17/11/1968	NA			40	51,4	91,4	
105	DI DONATO	LUIGI	07/06/1984	NA			38	53,2	91,2	
106	ANNUNZIATA	GIUSEPPINA	22/10/1968	SA			37	54	91	*
107	VICIDOMINI	FRANCESCA	09/11/1971	PT			36	55	91	*
108	CAPORIZZI	GIULIA	05/10/1980	NA			31	60	91	*

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
109	PAPPARELLA	TERESA	06/04/1979	NA			37	54	91	
110	ALBANESE	ELENA	11/04/1985	NA			33	57,8	90,8	*
111	SCALA	SPERANZA	12/01/1981	NA			32	58,8	90,8	
112	NUNZIATA	LUIGI	25/01/1980	NA			40	50,6	90,6	
113	IOVINE	ROSALBA	18/07/1973	NA			38	52,4	90,4	*
114	PASCARELLA	AGNESE	29/01/1984	BN			38	52,4	90,4	
115	NAPPI	VITTORIA	29/05/1972	NA			30	60	90	*
116	DI MARIA	IOLANDA	27/03/1980	NA			30	60	90	*
117	D'AGOSTINO	ANASTASIA	04/02/1973	NA			30	60	90	*
118	PARENTE	PATRIZIA	29/01/1971	PZ			35	55	90	*
119	VETRANO	MARIANNA	27/01/1986	AV			30	60	90	*
120	PETRELLESE	TERESA	27/05/1980	NA			30	60	90	*
121	CANGIANO	GEROLAMO	19/03/1981	GE			30	60	90	*
122	DAVEN	MANUELA	17/07/1979	NA			30	60	90	
123	TARTAGLIONE	ROSANNA	29/12/1975	NA			35	54,6	89,6	
124	CERESA	ANNA	09/01/1964	NA			40	49,5	89,5	
125	DI FILIPPO	MARINA	08/06/1971	SA			32	57,3	89,3	
126	SIBILLO	ROSSELLA	24/03/1980	CE			38	51,1	89,1	
127	ALISE	DANIELA	19/12/1970	CE			32	57	89	*
128	D'AMBROSIO	VALERIA	12/11/1966	NA			34	55	89	
129	ROMEO	ANTONIETTA	24/10/1973	AV			37	51,9	88,9	
130	FIGLIO	ROLANDO	24/04/1978	SA			38	50,8	88,8	
131	BIFULCO	GIUSEPPE	06/08/1981	AV			38	50,7	88,7	
132	GENUA	MILENA	20/11/1979	AV			35	53,6	88,6	
133	DELL'AIUTO	PALMA	21/06/1979	NA			28	60	88	*
134	CATINO	MAURO	23/06/1972	SA			33	55	88	*
135	SANTORIELLO	ROBERTA	18/03/1983	AV			28	60	88	*
136	MARINIELLO	IOLANDA	02/08/1981	CE			28	60	88	*
137	RANIERI	MARIAROSARIA	04/06/1973	NA			32	56	88	
138	CIOFFI	CATERINA	28/02/1977	NA	*		38	49,7	87,7	
139	OREFICE	GIANNA	14/03/1981	AV			40	47,6	87,6	
140	FOGLIA	ELIANA	11/11/1982	CE			35	52,1	87,1	
141	NUNZIATA	ANGELINA	07/01/1968	NA			36	51	87	
142	BARRA	ENNIO	19/04/1972	NA			34	52,8	86,8	
143	SETOLA	PASQUALE	30/08/1968	NA			30	56,78	86,78	
144	FREDA	LINDA	09/05/1965	AV			40	46,6	86,6	

LA PUBBLICAZIONE VIENE EFFETTUATA IN ESECUZIONE DELL'ORDINANZA  
DEL T.A.R. CAMPANIA - NAPOLI N. 750 DEL 10.05.2019 RESA NEL RICORSO R.G. N. 1634/2019

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
1	NICOLELLA	ANTONIETTA	24/06/1978	RM			40	60	100	*
2	MANCINO	SALVATORE	02/05/1981	NA			40	60	100	*
3	DELLA CORTE	SALVATORE	08/11/1962	CE			40	60	100	*
4	AVENIA	FRANCESCO	29/06/1985	CE			40	60	100	*
5	DI FRANCESCO	ROBERTA	24/08/1984	NA			40	60	100	*
6	SORRENTINO	ANTONIO	25/03/1982	AV			40	60	100	*
7	MAZZONE	CARLO	23/03/1980	BN			40	60	100	*
8	DAVIDE	DIEGO	07/06/1976	NA			40	60	100	*
9	LIGUORI	SONIA	04/08/1974	NA			40	60	100	*
10	PISCITELLI	ANTONELLA	01/04/1973	NA			40	60	100	*
11	CUCCURULLO	MARGHERITA	25/09/1980	NA			40	60	100	*
12	TORRÀ	MADDALENA	23/11/1982	NA			40	60	100	*
13	D'AVANZO	FILOMENA	08/09/1974	AV			40	60	100	*
14	AVINO	GAETANA	31/10/1983	NA			40	60	100	*
15	STELLATO	MARZIA	07/04/1983	CE			40	60	100	*
16	MONTEFUSCO	RAFFAELLA	01/04/1985	NA			40	59,8	99,8	
17	D'ANDRIA	TERESA ANNA	30/08/1982	AV			40	59,6	99,6	
18	CALVANESE	FLORIANA PATRIZIA	17/08/1978	NA			39	60	99	*
19	PERROTTI	GRAZIA	27/04/1973	NA			39	60	99	*
20	GREGORACI	ROBERTA	11/02/1976	NA			39	60	99	*
21	GRILLO	ALFONSO MAURO	08/12/1980	RM			39	60	99	*
22	MANCINO	NUNZIA	02/10/1987	NA			40	58,7	98,7	
23	DOLENTE	RAFFAELLA	17/08/1988	NA			40	58,4	98,4	
24	GUERRIERO	URSULA	17/11/1973	AV			38	60	98	*
25	IZZO	PAOLA	25/04/1980	BN			38	60	98	*
26	FELACO	TIZIANA	04/09/1974	NA			38	60	98	*
27	IPPOLITO	ANGELA	05/08/1974	NA			38	60	98	*
28	MOLINARO	IOLANDA	26/01/1974	NA			38	60	98	*
29	CAPASSO	GIULIANA	24/07/1965	NA			38	60	98	*
30	CASTALDO	LINA	06/05/1986	NA			38	60	98	*
31	PASCALE	CARMELA	02/05/1963	SA			38	60	98	*
32	MATACENA	RITA	18/08/1967	NA			38	59,7	97,7	
33	MARTINO	OFELIA	06/08/1979	CE	*		37	60	97	*
34	CARELLI	GIUSEPPE	23/09/1969	NA			37	60	97	*
35	ISERNIA	DONATA	17/10/1981	SA			37	60	97	*
36	PAPA	TERESA	29/08/1982	CE			37	60	97	*

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
37	GIUGLIANO	ANNALISA	04/12/1983	SA			37	60	97	
38	DE MARTINO	STEFANIA	19/10/1981	VI			40	56,4	96,4	
39	FARACE	EVELINA	04/07/1977	SA			36	60	96	*
40	DI MEO	ANTONELLA	21/11/1980	CE			36	60	96	*
41	GIUDICEPIETRO	FRANCESCA	08/04/1977	NA			36	60	96	*
42	ZEPPESELLA	SARA	17/12/1977	CE			36	60	96	*
43	ARPAIA	GRAZIA	12/05/1977	NA			36	60	96	*
44	D 'ALISA	GIOVANNA	06/08/1979	NA			36	60	96	*
45	SCARPA	NATALIA	18/11/1978	FO			36	60	96	*
46	ZOLFO	ERNESTINA	18/04/1977	CE			36	60	96	*
47	VONA	ANNA	21/09/1976	AV			36	60	96	
48	SASSONE	FULVIA	30/06/1973	NA			38	57,9	95,9	*
49	IANNUZZI	MARIAESTER	23/12/1980	RA			38	57,9	95,9	
50	BOCCIA	NICOLA	18/10/1975	NA			35	60	95	*
51	BELMONTE	ADELE	08/08/1969	ESTERO			35	60	95	*
52	TARRA	VINCENZA	28/07/1969	CE			36	59	95	*
53	PICONE	NATHALIE	25/12/1987	CE			35	60	95	*
54	SACCOMANNO	PATRIZIA	24/10/1974	BN			35	60	95	*
55	PANICO	FILOMENA	04/07/1966	NA			40	55	95	
56	MEDUSA	CATERINA	21/09/1983	NA			36	58,8	94,8	
57	VITOLO	MARIA	27/06/1972	SA			36	58,6	94,6	
58	CICCONE	PASQUALE	04/07/1977	NA	*		38	56,4	94,4	
59	PETRONE	MARIANGELA	21/02/1973	NA			39	55,2	94,2	
60	VECCIA	SIMONA	10/05/1980	CE			34	60	94	*
61	OLIVIERO	ROSA	27/09/1970	NA			34	60	94	*
62	VITRONE	VIVIANA	30/03/1979	NA			34	60	94	*
63	GRIMALDI	ROSSANA	16/10/1977	NA			34	60	94	*
64	CANTIELLO	CARLA MARIAELENA	30/05/1977	CE			34	60	94	*
65	COGLIANI	STEFANIA	19/03/1975	AV			34	60	94	*
66	SANTANIELLO	ANGELA	15/01/1984	NA			34	60	94	*
67	GUADAGNO	VINCENZO	02/10/1971	CE			34	60	94	*
68	IZZO	MATTIA	01/08/1970	SA			34	60	94	
69	SCOGNAMIGLIO	MARCO	05/03/1977	NA			36	57,8	93,8	
70	VITIELLO	SABRINA	23/07/1984	SA			40	53,6	93,6	
71	IENGO	PAOLA	19/01/1979	NA			34	59,4	93,4	*
72	RUSSO	ANTONELLA	08/01/1979	CE			38	55,4	93,4	



Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria  
 Regione: CAMPANIA - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
73	FIENGO	MARIAGABRIELLA	25/09/1976	NA			40	53,1	93,1	
74	GIOIELLA	ANNA	28/06/1963	SA			33	60	93	*
75	DE DIVITIIS	ANNALISA	13/01/1972	SA			38	55	93	*
76	ORESTE	ANGELA	01/02/1971	NA			38	55	93	*
77	ANZALONE	CARMINE	22/07/1973	AV			40	53	93	*
78	SELLITTO	GELSOMINA	08/12/1967	SA			38	55	93	*
79	SALVATI	RAFFAELA	05/01/1975	NA	*		39	54	93	*
80	MAFFETTONE	CLAUDIA	30/08/1977	NA			40	53	93	
81	CARIELLO	TIZIANA	08/07/1972	CE	*		34	58,6	92,6	
82	CATALANO	ANNALISA	07/04/1977	BN			40	52,5	92,5	
83	CARUSO	ANNA MARIA	09/10/1988	CE			40	52,3	92,3	
84	PINTO	VALERIA	18/03/1982	NA			38	54,2	92,2	
85	MORRETTA	FANNIA ELENA	15/02/1972	NA			36	56,1	92,1	*
86	GARGIULO	VALERIA	05/07/1981	NA			39	53,1	92,1	
87	DEL REGNO	MARIANNA	02/03/1982	AV			32	60	92	*
88	IASUOZZO	EMILIA	16/04/1971	SA			32	60	92	*
89	TUFANO	LUIGI	26/09/1981	NA			32	60	92	*
90	DRAGONE	ANNA	07/04/1976	AV			32	60	92	*
91	SCHIAVO	PASQUALINA	27/01/1976	CE			32	60	92	*
92	FERRILLO	ANTONELLA	26/06/1975	NA			32	60	92	*
93	COSTABILE	MARINA	16/05/1971	NA			32	60	92	*
94	COLUCCI	ANTONIA	23/12/1970	SA			32	60	92	*
95	SQUILLANTE	RAFFAELLA	06/02/1980	NA			32	60	92	*
96	CARCAVALLO	MONICA	27/08/1974	NA			33	59	92	*
97	COPPOLA	VIVIANA LAURA	16/07/1984	NA			40	52	92	*
98	DE PASCALE	NOVELLA	08/02/1975	SA			38	54	92	
99	CAIAFA	BALDUINO	08/04/1974	NA			38	53,6	91,6	
100	DI MICCO	MARIANNA	21/08/1986	CE			39	52,5	91,5	
101	SIMEONE	GIUSEPPINA	17/11/1968	NA			40	51,4	91,4	
102	DI DONATO	LUIGI	07/06/1984	NA			38	53,2	91,2	
103	ANNUNZIATA	GIUSEPPINA	22/10/1968	SA			37	54	91	*
104	VICIDOMINI	FRANCESCA	09/11/1971	PT			36	55	91	*
105	CAPORIZZI	GIULIA	05/10/1980	NA			31	60	91	*
106	PAPPARELLA	TERESA	06/04/1979	NA			37	54	91	
107	ALBANESE	ELENA	11/04/1985	NA			33	57,8	90,8	
108	NUNZIATA	LUIGI	25/01/1980	NA			40	50,6	90,6	

Concorso docenti DDG 85 2018 - Visualizzazione e Stampa graduatoria

Regione: MOLISE - Classe di concorso: A046-SCIENZE GIURIDICO-ECONOMICHE

Pos	Cognome	Nome	Data Nascita	Prov Nascita	Riserve	Inclusione con riserva	Punteggio Orale	Punteggio Titoli	Punteggio Totale	Pref
							22	15	37	
32	REA	MARISA	01/07/1968	MI			20	16,5	36,5	
33	DI PILATO	ROSSELLA	20/01/1969	CB			21	15	36	
34	CIMA	MARCELLO	15/11/1963	CB			34	1,5	35,5	
35	FANTAUZZI	ROSA	30/12/1970	ESTERO			0	18,5	18,5	
36	DI FALCO	FRANCESCO	02/10/1968	CB						

AE: Candidati in attesa del riconoscimento del titolo abilitante estero

S: Provvedimento cautelare/sentenza

L'asterisco nella colonna "Pref" indica che il candidato precede a parità di punteggio per titoli di preferenza o per minore età

LA PUBBLICAZIONE VIENE EFFETTUATA IN ESECUZIONE DELL'ORDINANZA  
DEL T.A.R. CAMPANIA - NAPOLI N. 750 DEL 10.05.2019 RESA NEL RICORSO R.G. N. 1634/2019