

(deposito multiplo)

TRIBUNALE DI LODI

Ricorso ex art. 414 cpc e contestuale istanza ex art. 700 cpc onde, acclarata – pur senza inversione dell'onere probatorio – la manifesta ingiustizia dell'occulto e non validato sistema informativo (c.d. algoritmo) adottato dalla Amministrazione per la attuazione dei trasferimenti per mobilità nonché accertata la assoluta *illegittimità* della *immotivata* assegnazione della ricorrente ad un invisibile ambito territoriale (Lombardia 0018) peraltro *mai* richiesto dalla stessa, sentire, *tra l'altro* : a) = *in via di somma urgenza*, acclarato che la ricorrente ha diritto ad essere inclusa, con il punteggio già attribuito (43 punti = 37+6), con priorità nelle graduatorie di mobilità per la scuola primaria posto comune della Provincia di Napoli (e, subordinatamente, degli ambiti ordinati nella istanza di mobilità) *disporre inaudita altera parte* che la amministrazione assegni la ricorrente nell'organico di una delle sedi della Provincia di Napoli o, ma in via subordinata e salvo gravame, della Regione Campania ovvero in via ancora più subordinata degli ulteriori ambiti precisati e nell'ordine specificato; b) = *nel merito*, considerato che la ricorrente ha diritto ad essere inserita – nel rispetto dell'ordine di preferenze espresso con la istanza e con il punteggio che effettivamente le spetta (64 punti) con priorità nelle graduatorie di mobilità della Provincia di Napoli (e/o subordinatamente e salvo gravame con punti 43), per tutti i posti vacanti dell'organico dell'autonomia ricompresi nella *provincia di Napoli* ovvero subordinatamente nell'ambito di altra provincia della Regione Campania o di altro ambito (Lazio – Puglia – Umbria – Molise – Toscana – Emilia Romagna) nel tassativo ordine di preferenze formalizzato nella relativa istanza; *accertare e dichiarare* la nullità, l'annullamento e comunque la inefficacia della assegnazione all'ambito Lombardia 0018 (mai richiesto dalla ricorrente) nonché **condannare** la competente Amministrazione scolastica alla **definitiva** assegnazione della ricorrente nell'organico di una delle sedi disponibili della *provincia di Napoli* o, subordinatamente, dell'ambito territoriale Campania o ancora più subordinatamente di altro ambito territoriale nel rispetto dell'ordine tassativo espresso con la domanda di mobilità, del principio di scorrimento delle graduatorie e del punteggio che spetta (64 punti) alla ricorrente e/o, ma in via subordinata e salvo gravame, del comunque preferenziale punteggio già attribuito in mobilità (43 punti). **Istanza ex art. 151 cpc** (per la notificazione per pubblici proclami mediante pubblicazione sul sito istituzionale del Miur nella sezione Atti di Notifica 2016 e sui siti dell'Ambito territoriale di competenza).

PER

Angela Micaela Zanetti, nata a Napoli il 26 luglio 1970 - C.F. ZNT NLM 70L66 F839N -, residente in Giugliano in Campania, Napoli, alla via Staffetta n. 1 – parco “I Gabbiani” ed elettivamente in Napoli alla via Ottavio Caiazzo n. 9 presso lo Studio dell'avvocato Roberta Rivellini (nata a Napoli il 2 agosto 1965 e con Studio ivi alla via Ottavio Caiazzo n. 9 – cf rvl rrt 65m42 f839 q – p.iva 06542900631) la quale sin d'ora
80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631




autorizza le comunicazioni di legge all'indirizzo avv.rivellini@pec.it e/o a mezzo telefax al n. 0810099287 giusta procura qui in calce = *ricorrente* =

CONTRO

- **Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica** (MIUR), in persona del Ministro *pro tempore*, CF 80185250588, domiciliato per la carica presso la sede del dicastero in Roma al Largo Trastevere n. 76/A - 00153 -, rappresentato, difeso e domiciliato *ex lege* dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Milano — pec : milano@mailcert.avvocaturastato.it =

Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia — Ambito Territoriale per la Provincia di LODI, in persona del Dirigente *pro tempore*, CF 97254200153, con sede in Lodi al piazzale Forni n. 1 - 26900 Lodi - CF 92528290164 - pec : usplo@postacert.istruzione.it - rappresentato, difeso e domiciliato *ex lege* dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Milano, milano@mailcert.avvocaturastato.it =

- **Miur RTS di Lodi Istituto Comprensivo Romeo Fusari di Castiglione d'Adda**, in persona del suo legale rappresentante p.t., corrente in Castiglione d'Adda (Lodi) alla via Alcide De Gasperi, 30 - cap 26823 - pec : loic80800n@pec.istruzione.it - Cod. Mecc. LOIC80800N - Cod. Fisc. 82503260158, rappresentato, difeso e domiciliato *ex lege* dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Milano, milano@mailcert.avvocaturastato.it =

E NEI CONFRONTI

di tutti i controinteressati (e, tra gli altri, di tutti i docenti che hanno partecipato alla mobilità al fine di ottenere la titolarità su ambito territoriale e, precisamente, di tutti i docenti assunti da graduatorie ad esaurimento che hanno partecipato alla fase C dei movimenti prevista dall'art 6 del contratto collettivo nazionale di lavoro dell'8.4.16 con preventivo accantonamento numerico dei posti nella provincia di nomina provvisoria) =

Premesso

A) = *Come risulta per tabulas* : Zanetti Angela, nata a Napoli il 26 luglio 1970, è residente, con il coniuge, Giovanni Buono, ed il figlio minorenne, in Giugliano in Campania alla via Staffetta n. 1 - parco "I Gabbiani".

Il marito *Giovanni Buono* (nato a Torre del Greco, Napoli, il 29 maggio 1970, espleta attività 80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506 2

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631

Firmato Da: RIVELLINI ROBERTA Emesso Da: ARUBA/PEC S.p.A. NG CA 3 Serial#: 707a21e76b2b8c188e15a1e7e7661d5 - Firmato Da: PRANDI CHIARA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: 5844



avvocato roberta rivellini

di lavoro subordinato alle dipendenze della società GE.TE.T Spa -P.IVA 03884381215- presso la
unica sede in Frignano, Caserta, al Corso Garibaldi n. 4 .

Il *figlio minore d'età*, Alessandro Buono (nato a Napoli il 17 agosto 2000) frequenta il terzo
anno del Liceo Scientifico "*Giuseppe Falcone*" in Licola di Pozzuoli, Napoli.

B) == Come emerge dal relativo contratto sottoscritto in data 26-11-2015, con decorrenza
economica dal 26.11.2015 e giuridica dal 1-9-2015 , Angela Micaela Zanetti, è stata assunta
nell'anno scolastico 2015-2016 come docente di *scuola primaria* con contratto a tempo
indeterminato .

Per l'anno scolastico 2015-2016 ha prestato servizio presso la scuola primaria Giugliano 4
Varcaturò di Napoli , superando con successo l'anno di prova sicchè è contrattualmente
inquadrate ai sensi della legge n. 107/2015 come *insegnante di ruolo della scuola primaria*
classe comune con specializzazione per l'insegnamento della lingua inglese .

Precedentemente, la ricorrente aveva maturato le seguenti esperienze :

- ha conseguito la abilitazione all'insegnamento a seguito di *pubblico concorso* per esami *sia* per
la *scuola dell'infanzia* per avere superato il concorso bandito con DDG del 6 aprile 1999 presso
CSA Napoli con un punteggio finale di 64,50/100 *sia* per la *scuola primaria* per avere superato il
concorso bandito con DDG 2.4.1999 presso CSA Napoli con un punteggio finale di 73,50/100 ed è
stata inserita nelle relative graduatorie di merito definitive del concorso ordinario materna e
primaria con i punteggi innanzi precisati (*Graduatorie di merito definitiva del concorso ordinario*
materna DDG 6.4.1999 con punti 64,50 -posizione 23652- e nella graduatoria di merito definitive
del concorso ordinario primaria DDG 2.4.'99 con punti 73,50 -posizione 3940);

-dal 9 dicembre 2002 (anno scolastico 2002-2003) e *continuativamente ed ininterrottamente* sino al
23.11.2015 (anno scolastico 2015-2016) ha lavorato nella scuola *paritaria* e parificata "*Defoe*
progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata
riconoscimento n. 47651/1992) ; *progetto scuola*" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha
conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992) ; *progetto scuola di*
Napoli, istituzione "*pareggiata*" (decreto parità 443/11 del 27.11.2003 , che ha mantenuto anche lo
statuto di scuola parificata di cui al riconoscimento n. 47651 del 29.9.'92) in quanto rilascia un

80129 Napoli - via ottavio calazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



titolo di studio con valore legale ed è gestita da Ente Pubblico territoriale che rispetta gli standard e gli obiettivi fissati dal sistema pubblico di istruzione onde elaborare un progetto formativo in armonia con la Costituzione e un piano dell'offerta formativa conforme all'ordinamento scolastico ;

- la Zanetti è iscritta (sin dal 2002) nelle Graduatorie ad esaurimento della Provincia di Napoli scuola primaria con punti 165 (posizione 001101) nonchè nelle Graduatorie ad esaurimento della Provincia di Napoli (posizione 003141) infanzia con punteggio 26 anno 2002 con la valutazione ed il riconoscimento di tutti gli anni di servizio espletati sia nella scuola parificata e paritaria "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992) ; .

C) == Ai sensi e per gli effetti della legge 107/2015 e giusta ordinanza ministeriale n. 241/2016, Angela Micaela Zanetti , immessa in ruolo in fase C da GaE (Graduatorie ad Esaurimento), ha partecipato alle operazioni di mobilità in ambito nazionale su posto comune (indicando i servizi svolti ed i titoli conseguiti nell'allegato D1 ivi compresa la idoneità conseguita dalla docente a seguito di pubblico concorso nel rispetto delle disposizioni di legge e della contrattazione collettiva), per la scuola primaria per l'anno scolastico 2016/2017 - docenti assunti nell'anno scolastico 2015-2016 nelle fasi B e C da Graduatorie ad Esaurimento della provincia di Napoli -; più precisamente, ha partecipato alle operazioni di mobilità per l'anno 2016/2017, ed, in particolare, alla **Fase C dell'art. 6 del CCNI dell'8 aprile 2016** , scuola primaria classe comune , dichiarando la propria disponibilità all'espletamento della attività di lavoro, anche in scuola ospedaliera, specificando -tenuto essenziale conto delle necessità di vita familiare e particolarmente *psico-fisiche ed affettive del figlio minore d'età* , ma anche dell'obbligo scolastico della prole e di lavoro del coniuge - nell'istanza il tassativo ordine di preferenza territoriale giusta il CCNI 8.4.'16 art 6 par. "**Fase C**" punto 1 ("la mobilità avverrà secondo un ordine di preferenza tra tutti gli ambiti territoriali. L'ordine di preferenza è indicato nell'istanza...") come appresso :

PREFERENZE TERRITORIALI

AMBITI

<u>NUMERO</u>	<u>ORDINE</u>	<u>AMBITO</u>
1	CAMPANIA	AMBITO 0018
2	CAMPANIA	AMBITO 0016

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



3	CAMPANIA	AMBITO 0008
4	CAMPANIA	AMBITO 0018
5	CAMPANIA	AMBITO 0012
6	CAMPANIA	AMBITO 0013
7	CAMPANIA	AMBITO 0014
8	CAMPANIA	AMBITO 0011
9	CAMPANIA	AMBITO 0019
10	CAMPANIA	AMBITO 0021
11	CAMPANIA	AMBITO 0015
12	LAZIO	AMBITO 0024
13	CAMPANIA	AMBITO 0023
14	CAMPANIA	AMBITO 0007
15	CAMPANIA	AMBITO 0020
16	CAMPANIA	AMBITO 0022
17	LAZIO	AMBITO 0023
18	LAZIO	AMBITO 0022
19	LAZIO	AMBITO 0021
20	LAZIO	AMBITO 0001
21	LAZIO	AMBITO 0002
22	LAZIO	AMBITO 0005
23	LAZIO	AMBITO 0008
24	LAZIO	AMBITO 0007
25	LAZIO	AMBITO 0009
26	LAZIO	AMBITO 0010
27	LAZIO	AMBITO 0004
28	LAZIO	AMBITO 0003
29	LAZIO	AMBITO 0006

PROVINCE

Numero d'ordine	Sigla Provincia	Ambito di partenza
31	NA	CAMPANIA AMBITO 0018
32	CE	CAMPANIA AMBITO 0011
33	LT	LAZIO AMBITO 0024
34	RM	LAZIO AMBITO 0001
35	SA	CAMPANIA AMBITO 0023
36	AV	CAMPANIA AMBITO 0001
37	BN	CAMPANIA AMBITO 0004
38	FR	LAZIO AMBITO 0020
39	VT	LAZIO AMBITO 0027
37	BA	PUGLIA AMBITO 0001
41	FG	PUGLIA AMBITO 0010
42	PG	UMBRIA AMBITO 0001
43	IS	MOLISE AMBITO 0003
44	FI	TOSCANA AMBITO 0004
45	GR	TOSCANA AMBITO 0009
46	SI	TOSCANA AMBITO 0024
47	AR	TOSCANA AMBITO 0001
48	FO	EMILIA ROMAGNA AMBITO 0007
49	BO	EMILIA ROMAGNA AMBITO 0001
50	RE	EMILIA ROMAGNA AMBITO 0018
51	PR	EMILIA ROMAGNA AMBITO 0012

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



La domanda di mobilità, con il tassativo ordine di preferenze di cui innanzi, veniva convalidata dal sistema ed, in considerazione dei titoli e delle esperienze -ma omessa ogni valutazione dei servizi ut sopra espletati presso la scuola paritaria parificata "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992) ; , - maturate dalla Zanetti durante il precariato, le venivano attribuiti **43 punti** così distinti :

- punti 18** per servizi (= 3 punti x 6 anni, anziché per i 13 anni di certificato servizio presso la scuola paritaria e parificata "Defoe progetto scuola" -decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992);
- punti 4** per i Master ;
- punti 3** per il figlio minore d'età , Alessandro Buono;
- punti 12** per abilitazione tramite concorso ordinario ;
- e **punti 6** in relazione alle necessità di ricongiungimento familiare .

Invero in mobilità non risultano riconosciuti e valutati ben sette anni di servizio espletato dalla ricorrente (anni scolastici 2008-2009 , 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 e 2014-2015) .

D)== Con comunicazione del **29 luglio 2016**, veniva illegittimamente anche perché immotivatamente (in violazione dell'art 3 l.241/'90) attribuito alla malcapitata ricorrente un ambito territoriale non indicato nella domanda di mobilità .

E tanto con violazione di legge poiché l'art. 3 L. 241/'90 ha sancito l'obbligo di motivazione per la amministrazione che, nel caso che ne occupa, non lo ha assolto neanche per relationem (quando si rimanda ad altro atto questo pur deve essere apprensibile; il semplice richiamo all'elaborato di un sistema informativo, non edito, non conosciuto né aliunde conoscibile è insufficiente ad assolvere l'obbligo di motivazione per relationem non soddisfatto nemmeno dalla meramente millantata




possibilità di chiedere eventuali necessari chiarimenti agli uffici locali).

Allo stato, è tuttora *ignota* l'architettura del sistema adottato dalla Amministrazione per procedere alle assegnazioni che non risulta edito sul sito del Miur e/o degli Uffici locali (né tantomeno chiarito in sede giudiziaria e/o alle organizzazioni sindacali che ne hanno fatto espressa richiesta).

Come è noto, l'amministrazione non ha riscontrato neanche la richiesta che i sindacati di categoria hanno formalizzato a riguardo sicché è tuttora *occulto* il sistema il metodo ed i criteri di inserimento dei dati, di sviluppo ed elaborazione.

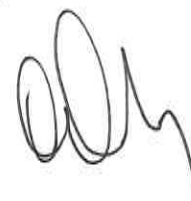
L'autorità giurisdizionale si è pronunciata nei casi analoghi sottoposti alla sua attenzione, arrivando a definire *casuale* il sistema adottato dal Ministero per procedere alle assegnazioni.

Alla stregua di quanto innanzi, l'obbligo di motivazione non poteva essere assolto poiché (e senza che tanto importi inversione dell'ordine della prova) l'elaborato dell'amministrazione è *manifestamente ingiusto* perché con violazione dei diritti dell'uomo, di principi e precetti costituzionali, principi generali di legge, di legge (anche dell'art 3 l. 241/90) e persino dell'art.6 del CCNL 8.4.16, gli elenchi ufficiali pubblicati evidenziano che **docenti della stessa fase C e procedura di mobilità ma con posizione peggiore** (inferiore punteggio attribuito) rispetto a quella riconosciuta alla Zanetti (**punti 43**) risultano assegnati alla **Provincia di Napoli** o in Campania o alla provincia di Roma o agli ambiti territoriali scelti dalla ricorrente ed espressamente ordinati come innanzi (e senza che tanto importi inversione dell'onere della prova che incombe alla amministrazione).

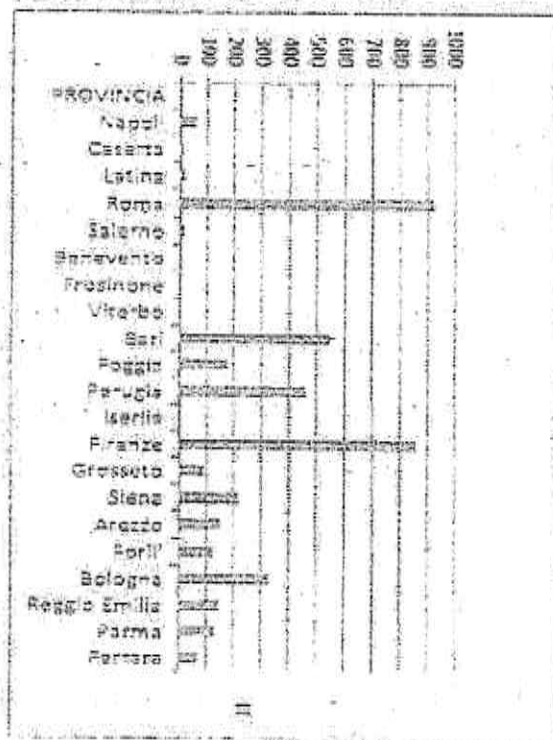
L'analisi dell'elenco dei trasferimenti della mobilità per la fase C a livello nazionale (Doc11), consente agevole verifica ed acclaramento mediante utilizzo di foglio elettronico della ingiustizia dell'elaborato dell'amministrazione poiché un numero rilevante di docenti della stessa procedura di mobilità e fase C con **minore punteggio** di Angela Micaela Zanetti hanno goduto di **migliore favore** e risultano assegnati (55 nella provincia di Napoli, 12 a Caserta, 14 a Salerno, 4 a Benevento e ben 924 nella provincia di Roma...) negli ambiti territoriali della Provincia di

80129 Napoli - via ottavio caiazza, 9 - tel. 081.5781506 7

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



Napoli ed anche negli ambiti Campania Lazio e Toscana progressivamente ordinati dalla Zanetti (attribuitaria di 43 punti) nella istanza di mobilità e nella (inesitata) richiesta di conciliazione. E tali sostanziali incongruenze che violano perlomeno il principio di imparzialità e buon andamento della Amministrazione, e quello dello scorrimento delle graduatorie risultano *per tabulas* come appresso:



Latina	14
Roma	524
Salerno	14
Benevento	4
Frosinone	1
Viterbo	0
Bari	558
Foggia	177
Perugia	493
Isernia	0
Firenze	861
Grosseto	29
Siena	220
Arezzo	151
Forlì	125
Bologna	330
Reggio Emilia	148
Parma	133
Ferrara	66

Si precisa che l'elenco dei docenti trasferiti su Napoli, Roma, Caserta, Latina, etc. da GaE Napoli con un punteggio inferiore a quello della scrivente è puramente esemplificativo, ma evidenzia come sia del tutto insussistente e manifestamente ingiusta la tuttora occultata "logica" di elaborazione adottata dall'amministrazione poiché, e senza che tanto importi inversione dell'onere probatorio, ha evidentemente privilegiato, in violazione dei precetti costituzionali ed in dispregio della normativa vigente in subiecta materia ed anche del riferito CCNL di categoria, docenti della stessa procedura di mobilità e fase C ma con posizione deteriore (minor punteggio) rispetto alla ricorrente nella attribuzione delle preferenze espresse con la domanda di mobilità.

80129 Napoli - via ottavio calazzo, 9 - tel. 081.5781506

8

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631

Handwritten signature



Infatti, con una oscura perché sconosciuta non conoscibile e non validata (n.b. : i sistemi di calcolo devono in base alla vigente normativa ISO/IEC 9126 essere sottoposti alla relativa validazione onde attestarne il corretto funzionamento, la validità del metodo e la rispondente rappresentazione dei dati forniti dai docenti nelle singole istanze) procedura automatica di cui non si conosce né quale sia il sistema informativo adottato dall'amministrazione e tantomeno le metodologie, i criteri e/o la rispondente rappresentazione dei dati forniti dai docenti e di sviluppo dello schema (sicché risulta preclusa ogni possibilità di individuazione delle cause degli errori, che ricorrono, del sistema che il Tribunale di Venezia anziché "automatico" ha qualificato "casuale"), veniva assegnata alla Zanetti cui risultavano attribuiti punti 43 (di cui 3 per 1 figlio minorenni, 12 per la abilitazione conseguita con concorso ordinario, - 4 punti per i master e punti 6 per il ricongiungimento con il coniuge) una mai indicata sede "Lombardia, Ambito 0018, tipologia di posto : comune" con la conseguenza che risultano preferiti e tuttora godono di un maggiore vantaggio i moltissimi insegnanti della medesima fase C e procedura di mobilità che pur con un punteggio inferiore ai 37+6 punti riconosciuti alla ricorrente risultavano e sono tuttora assegnati alla provincia di Napoli, alla Campania ed al Lazio sicché al minore punteggio corrisponde maggiore favore.

I sindacati di categoria hanno reiteratamente ma invano richiesto alla amministrazione di fornire lo schema informativo usato e di chiarire il metodo ed i criteri usati (anche per la immissione dei dati rappresentati dai singoli docenti) ma invano sicché risulta negato dalla amministrazione l'accesso agli atti e violato l'obbligo di informativa.

E la manifesta ingiustizia dell'illegittimo sistema adottato dalla amministrazione per le assegnazioni è notoria, dichiarata dalle principali testate giornalistiche nazionali, ed acclarata in sede giudiziaria poiché non risulta rispettato l'ordine di priorità indicato nella 4 fasi dei trasferimenti (Fase A, Fase B, Fase C, Fase C, e Fase D) così come dettagliate nel CCNL sulla mobilità dell'8 aprile 2016 e, segnatamente, nell'Allegato 1 "Ordine delle operazioni nei trasferimenti e nei passaggi del personale docente ed educativo" e non è stato applicato il principio secondo il quale le amministrazioni devono decretare le assegnazioni attraverso lo scorrimento delle graduatorie e dei relativi punteggi vantati dagli iscritti.

Infatti, la procedura di mobilità costituisce una procedura concorsuale di impiego e, come tale,
80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506 9

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



è basata sulla redazione di una graduatoria alla cui formazione concorrono titoli, anzianità, situazioni personali e familiari cui sono predeterminati i relativi punteggi (tra le altre: Tar Campania sez VI n.2620/2007 ed anche la espressa previsione dell'art. 6 del CCNL 8.4.16).

E non v'è, né potrebbe esservi mai, dubbio che lo scorrimento della graduatoria vincola l'amministrazione (Cass. Civ. 1521/2013).

Orbene tale comportamento concreta violazione dei principi di non discriminazione tra i lavoratori (Carta Europea dei diritti dell'uomo) poiché determina disparità di trattamento tra i docenti, viola i principi di buon andamento ed imparzialità della amministrazione (art 97 Cost.), viola l'obbligo di motivazione di cui all'art. 3 l. 241/90, viola l'art. 51 I comma Cost. (che sancisce il principio di accesso ai pubblici uffici ai più meritevoli, fatto proprio dal DPR 487/97 in virtù del quale nei procedimenti concorsuali della PA deve essere prioritariamente accontentato chi ha un maggiore punteggio) viola l'art. 1 co. 108 L' 107/2015 (assegnazione sulla base della tabella di vicinanza allegata all'OM), viola l'art. 6 CCNL mobilità scuola dell'8.4.2016 (CCNL mobilità art 6 par. "Fase C" punto 1 : "la mobilità avverrà secondo un ordine di preferenza tra tutti gli ambiti territoriali. L'ordine di preferenza è indicato nell'istanza..."), l'ordinanza ministeriale 241/2016 nonché l'art. 28 DPR 487/1994.

Per mero tuziorismo difensivo si evidenzia che l'art. 2103 CC sancisce il principio che il lavoratore non può essere trasferito da una unità produttiva ad un'altra "se non per comprovate ragioni tecnico organizzative e produttive" e tanto onde tutelare la dignità del lavoratore proteggendo le relazioni personali che lo legano ad un particolare complesso produttivo.

Si riportano alcune recenti pronunce in *subiecta materia* :

- Tribunale di Trani – Ordinanza del 16 settembre 2016 - Illegittima assegnazione di una docente ad un Ambito Territoriale distante, in violazione dell'elenco delle preferenze espresse nella domanda di mobilità – Violazione del principio di scorrimento della graduatoria . (E tanto con riferimento ad un docente della stessa procedura di mobilità e fase della Zanetti).

80129 Napoli - via ottavio calazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



"Il M.I.U.R. ha violato il principio, generale ed inderogabile, di scorrimento della graduatoria in tema di mobilità, non rispettando l'ordine degli ambiti territoriali indicati nella domanda di trasferimento, prodotta da una docente.

Infatti, rileva il Tribunale del lavoro di Trani, numerosi insegnanti inseriti in graduatoria, pur avendo un punteggio di gran lunga inferiore rispetto a quello della ricorrente, sono stati assegnati in una scuola facente parte degli Ambiti pugliesi, ovvero dei primi ambiti di preferenza scelti dalla lavoratrice, cui invece è stato assegnato un ambito territoriale distante centinaia di chilometri.

Tale condotta amministrativa concreta una violazione dei principi di imparzialità e buon andamento della P.A. (art. 97 Cost.), oltre che dell'art. 1, comma 108, L. n. 107/2015, dell'art. 6 CCNL mobilità scuola del 8.4.2016, e dell'O.M. n. 241/2016, nonché dell'art. 28, comma 1, d.P.R. n. 487/1994.

Per tale ragione l'assegnazione della lavoratrice all'Ambito territoriale assegnato è illegittimo e l'amministrazione dovrà quindi procedere ad assegnarla in una delle sedi disponibili indicate nella domanda di trasferimento, in rigoroso rispetto del principio di scorrimento della graduatoria."

-Con sentenza 2010/2016, il Tribunale di Venezia ha addirittura qualificato "casuale" il sistema delle assegnazioni di che trattasi proprio perché in violazione dei precetti Costituzionali non rispettata la priorità che spettava ai docenti con migliore punteggio.

E) == *Allo scopo di contenere quanto piu' possibile le conseguenze negative scaturenti dall'esercizio della funzione pubblica e/o da condotte ad essa ricollegabili, in attuazione dei doveri di solidarietà sociale di cui all'art. 2 Cost.*, la ricorrente il 10.8.'16 impugnava la assegnazione all'ambito Lombardia 0000018 e proponeva la inesitata domanda di conciliazione con la quale denunciava la violazione dei principi Costituzionali e normativi innanzi precisati, la violazione del principio di scorrimento delle graduatorie e dell'obbligo di motivazione, ma invano poiché tutte le impugnative e richieste rimanevano senza esito né riscontro alcuno.

Infatti, come emerge dalle allegate raccomandate a.r. (tutte spedite il giorno 10 agosto 2016 e rispettivamente recapitate : al MIUR il 12.8.16 all'USR Campania il 11.8.16; all'UAT Campania l'11.8.2016; all'UAT Lombardia l'11.8.16; ed all'USR Lodi l'11.8.2016), il 10 agosto u.s. la ricorrente ha impugnato la assegnazione all'ambito Lombardia 0018, sperando per il tramite del sindacato della scuola il tentativo di conciliazione previsto nelle controversie individuali di lavoro dall'art. 65 comma 1 del decreto legislativo 30.3.2001 n. 165 così come modificato ed integrato dall'art. 31 della Legge 183/2010 nei confronti delle Istituzioni Scolastiche

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



ritenute competenti onde, ritenuta la assoluta illegittimità della assegnazione ad un ambito mai indicato ed accertata la posizione di maggiore favore alla stessa attribuita dalla amministrazione in mobilità (43 punti), ottenere il riconoscimento della precedenza, che le compete e le spetta tuttora, nella mobilità per la scuola primaria posto comune con il punteggio già riconosciuto (43 punti = 37 + 6 di ricongiungimento con il coniuge) con l'assegnazione all'organico di una delle sedi disponibili della Provincia di Napoli e/o subordinatamente della Regione Campania e/o ad uno degli ambiti, e con il tassativo ordine, dovuto indicare nella domanda di mobilità.

Anche qui la ricorrente osservava come l'indagine dei movimenti su base nazionale e su base provinciale pubblicati dagli Uffici Scolastici Regionali evidenziasse che docenti, tutti trasferiti da Graduatorie Ad Esaurimento della Provincia di Napoli ed immessi in ruolo su fase C, della stessa procedura di mobilità e della stessa fase C della Zanetti ma con posizione peggiore rispetto alla ricorrente, risultavano assegnati alla provincia di Napoli e/o ad altro ambito territoriale indicato dalla ricorrente nella propria domanda, pur avendo una posizione peggiore perché attribuitari di un punteggio inferiore a 43 e non vantando alcuna precedenza prevista dal CCNI sulla mobilità per l'a.s. 2016/2017 e, tra gli altri :

- GUERRIERO Anna nata il 18/01/71, punti 19, trasferita da Napoli nella provincia di Napoli, Ambito 14;
- CERCIELLO Angela nata il 12/07/1979, punti 24, trasferita da Napoli nella provincia di Napoli, Ambito 14;
- CORSO Teresa nata il 18/12/1975, punti 27, trasferita da Napoli nella provincia di Napoli, Ambito 13;
- DI SOMMA Antonietta 31/05/1978 punti 17 trasferita da Napoli nella provincia di Napoli, Ambito 14;
- STEFANELLI Mariangela nata il 16/04/1976, punti 25, trasferita da Napoli nella provincia di Avellino, Ambito 1;
- FERRARA Carmela nata il 24/12/1971, punti 24, trasferita da Napoli a Roma, Ambito 9;
- BISCARDI Immacolata nata il 03/02/1978, punti 34, trasferita da Napoli a Roma, Ambito 6;
- FUSCO Giovanna nata il 25/08/1958 punti 18 trasferita da Napoli a Reggio Emilia, Ambito 19.

Per mero tuziorismo, si evidenzia che altri docenti (cfr. allegati : istanza e verbale di conciliazione della docente Rea Giuseppina con la relativa domanda di mobilità) hanno avuto un diverso trattamento per essere stati convocati dalla amministrazione che, riconosciuta la erroneità della assegnazione, ha proposto una soluzione più favorevole. Tanto evidentemente con violazione del principio di non discriminazione tra i lavoratori, affermato dalla carta europea dei diritti dell'uomo ed in dispregio dell'evidentemente ingiusto "algoritmo".



avvocato roberta rivellini

Campania	Napoli	BCCPLA83P98B39U	BACCARI	PAOLA	29/08/1965	NA	28	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	BLDPLA8ER3F839S	BALDINI	PAOLA	23/05/1920	NA	18	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	BRRCML82A+1859S2	BARBATO	CARMELA	01/01/1952	NA	14	G	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CCCLCU81180F162X	CUCCARO	LUCIA	29/12/1951	NA	20	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CLNNT80R88F838H	COLANERI	RENATA	28/02/1909	NA	33	G	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	GLRGN72L111243S	CIRILLO	GIOVANNI	11/07/1972	NA	36	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CRSGAI85T42C129C	CRISCUOLO	EUSENIA	02/12/1965	NA	15	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CRSTR8751581830F	COIRO	TERESA	18/12/1975	NA	27	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CRVLNR84H57G309G	CORVINO	ELEONORA	17/04/1954	NA	31	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CSLFNC88D48F839T	CIASULLO	FRANCESCA	05/04/1958	NA	12	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CSRNNA78C42E131E	CERATANO	ANNA	02/03/1978	NA	20	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	CSIRLL77S48F839U	CASTABILI	ORNELLA	08/11/1977	NA	24	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	DGSGMA860F4G305E	D'AGOSTINO	GEMMA	04/05/1968	NA	13	G	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
Campania	Napoli	DIRNNA70A71G705Z	DE LORENZO	ANNA	31/01/1970	NA	12	G	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	DIRRFL76S50E190GS	DI MAIO	RAFFAELA	18/11/1956	NA	24	C	CAM0000012	CAMPANIA AMBITO 0012	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
Campania	Napoli	DMTMR800453F839V	DI MATTEO	MARIA	13/08/1985	NA	20	G	CAM0000015	CAMPANIA AMBITO 0015	AN	COMUNE
Campania	Napoli	DNLCS863D83J30DU	D'ARIELLO	CONSIGLIA	23/04/1903	NA	34	G	CAM0000015	CAMPANIA AMBITO 0015	AN	COMUNE
Campania	Napoli	DRSNKZ71L49C405S	D'URSO	ANNUNZIATA	09/07/1971	NA	33	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	DSNNNA72L47F939C	DI SANTO	ANNA	02/07/1972	NA	29	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	DSTANN73C4D4031D	DE STEFANO	MARIANNA	06/03/1973	NA	23	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	PBBQPP87L418Z0B	FEBBIAIO	GIUSEPPINA	04/07/1957	NA	23	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	FLCRND79H03F839L	FELICCO	ARMANDO	03/06/1979	NA	12	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	FLYMTN73A70F839U	FALVO	MARTINA	30/01/1973	NA	29	C	CAM0000012	CAMPANIA AMBITO 0012	IL	LINGUA INGLESE
Campania	Napoli	FRNDMR70B67F839U	FRANCO	DIANA MARIA	27/03/1970	NA	27	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	FRNLDN82H68F839G	FIORENTINO	LOREDANA	28/06/1992	NA	24	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	FVNCCT76D48C128Y	FAVENTE	CONCETTA	08/04/1975	NA	21	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	GRRNNA71A58B990S	GUERRIERO	ANNA	18/01/1971	NA	19	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	ILLCNMK74P08B95N	ALL'OCIA	ANNAMARIA	20/09/1975	NA	25	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	LNOMLH81H41E83E2	LANDINETTA	MARILENA	06/09/1981	NA	25	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	MLNLSU56A40L836X	MALINCORICO	LUISA	08/01/1956	NA	15	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
Campania	Napoli	MNAMDL81H59G964U	MAIONE	MADDALENA	15/07/1969	NA	15	C	CAM0000015	CAMPANIA AMBITO 0015	AN	COMUNE
Campania	Napoli	MNOCCT70M50F838Z	MANGA	CONCETTA	19/08/1970	NA	25	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	MSCVCN82B50A054N	MOSCA	VINCENZA	18/02/1968	NA	20	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	MTALIA75F61F839V	AMATO	LIA	21/05/1973	NA	21	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	MZGNN88A81A064V	MAZZUCCOLO	GIOVANNA	21/01/1968	NA	22	C	CAM0000015	CAMPANIA AMBITO 0015	AN	COMUNE

Campania	Napoli	NCTNNA77P98F839H	NICOTERA	ANITA	25/09/1977	NA	31	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	NNZGNN70T64H031Q	NUNZIATA	GIOVANNA	24/12/1976	NA	21	C	CAM0000021	CAMPANIA AMBITO 0021	IL	LINGUA INGLESE
Campania	Napoli	NPPRL165154G002K	NAPPI	CRNELLA	14/07/1955	NA	24	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	PGRMMA84E41F839D	PIGNATELLI	MARIA	01/05/1984	NA	20	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
Campania	Napoli	PPHDVG82900F839H	PAPARELLA	EDVIGE	26/02/1956	NA	30	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	REAMN78R48C459R	REA	MARIANNA	09/10/1978	NA	22	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	REAMR71E58F830C	REA	MARIA	18/05/1971	NA	22	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	RMMNGH75T48F830Z	ROMANO	MARGHERITA	09/12/1975	NA	31	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	RSSQVF66E49L845D	RUSSO	GENOVEFFA	09/05/1956	NA	19	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	RSSNNA71A58B990S	RUSSO	ANNA	26/01/1971	NA	12	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	RSSNNA75L58F839N	ROSSI	ANNA	12/07/1975	NA	33	G	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	SGCMRA83C46F839H	ESCA	MARIA	04/08/1963	NA	36	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	SGORFL63P44H031K	SACCESE	RAFFAELA	14/09/1963	NA	36	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	SPSPLA65C16F839R	ESPOZITO	PAOLO	15/03/1965	NA	18	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	SPZGTT70E48F924T	SPIEZIA	GIUKITA	08/05/1970	NA	16	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	IL	LINGUA INGLESE
Campania	Napoli	SRRNCR82B48L355E	SORLENTINO	MARIA CIRA	05/07/1956	NA	28	C	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE
Campania	Napoli	SVNMLN84E52H101A	SAVINO	MARILENA	12/11/1954	NA	27	C	CAM0000013	CAMPANIA AMBITO 0013	AN	COMUNE
Campania	Napoli	VRRDM84H08F839C	IVARRIALE	ORNELLA	06/04/1954	NA	25	G	CAM0000014	CAMPANIA AMBITO 0014	AN	COMUNE

80129 Napoli - via ottavio calazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



36	Lazio	Roma	CRMR550750002V	CAROBENE	MARIAROSARIA	18/12/1953	NA	18	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
37	Lazio	Roma	CR3NGL79C4B335V	CARBONE	ANDELA	05/03/1979	NA	33	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
38	Lazio	Roma	CRDLNR85H077750K	CARDONE	ELEONORA	17/09/1985	NA	22	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
39	Lazio	Roma	CRVNT79T48F339F	CARLINO	VALENTINA	08/12/1979	NA	24	C	LA20000007	LAZIO AMBITO 0007	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
40	Lazio	Roma	CRNMGR74M50F830X	CARANDENTE	MARIA GRAZIA	19/08/1974	NA	18	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
41	Lazio	Roma	CRHMT77AS1F839H	CARANIANTE	MARIATERESA	11/01/1977	NA	26	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
42	Lazio	Roma	CRNPF60D48F839H	CARANDENTE	ANNA FRANCESCA	06/06/1969	NA	24	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
43	Lazio	Roma	CRNT2N80058F039N	CARANDENTE	TIZIANA	15/04/1980	NA	27	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
44	Lazio	Roma	CRPMRMT741G39Y	CARPITO	MARIA	01/12/1967	NA	28	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
45	Lazio	Roma	CRRCCT66F50F839E	CARERI	CONCETTA	10/08/1966	NA	16	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
46	Lazio	Roma	CR3NMR70M1J293F	CRISTOFARO	ANNAMARIA	01/09/1970	NA	19	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
47	Lazio	Roma	CR3SMN74T48F839H	CARUSO	SIMONA	08/12/1974	NA	19	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
48	Lazio	Roma	CR3CNT7180M6F39K	CASONE	ASSUNTA	24/02/1971	NA	6	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
49	Lazio	Roma	CR3DNL77D67C129V	CESARANO	ANTONELLA CARMEN	27/03/1977	NA	32	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
50	Lazio	Roma	CR3RRS08H51C129Q	CESARANO	ROSA	11/08/1958	NA	10	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	AN	COMUNE
51	Lazio	Roma	CR3CL84H58A024X	CATALANO	CARLA	19/06/1984	NA	0	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
52	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	CATALANO	GRAZIA	02/08/1970	NA	17	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
53	Lazio	Roma	CR3LCH72E4A129E	CAVALLARO	MARIACRISTINA	07/05/1972	NA	21	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
54	Lazio	Roma	CR3LBA7M63F839F	AUDI	ALBA	23/08/1987	NA	25	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
55	Lazio	Roma	CR3LON72A41C49Y	DI BLASI	LOREDANA	01/01/1972	NA	29	C	LA20000018	LAZIO AMBITO 0018	AN	COMUNE
56	Lazio	Roma	CR3MTR85A00G30K	DI DOMENICO	TERESA	10/01/1985	NA	23	C	LA20000018	LAZIO AMBITO 0018	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
57	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DE FELICE	OLGA	05/10/1953	NA	20	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
58	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DE FILIPPIS	MARINA	02/07/1960	NA	21	C	LA20000018	LAZIO AMBITO 0018	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
59	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DE FILIPPIS	ANNAMARIA	18/04/1959	NA	19	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
60	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DELICATO	CATERINA	28/01/1973	NA	33	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
61	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DEL CORE	MARIANNA	14/11/1962	NA	13	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
62	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DELLA	ARIANNA	20/10/1988	NA	1	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
63	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DEL GROSSO	ELOA	08/11/1958	NA	38	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
64	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DELLA CORTE	ANNA CARMELA	27/07/1971	NA	34	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
65	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DE PRETE	MARIAGRAZIA	15/07/1970	NA	32	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
66	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DI LORRENZO	LIVIO	12/02/1972	NA	12	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
67	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	ADAMO	VALENTINA	15/11/1983	NA	27	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
68	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DAMARRA	MODESTINA	24/05/1965	NA	30	C	LA200000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
69	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DE MARINO	TERESA	25/04/1973	NA	13	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
70	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DE MARTINO	VALERIA	07/06/1963	NA	7	C	LA200000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
71	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DONOFIO	RAFFAELA	24/10/1909	NA	27	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
72	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DANIELLO	MARIA LETIZIA	03/01/1950	NA	29	C	LA200000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
73	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DANIELLO	ANNA	05/12/1973	NA	24	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
74	Lazio	Roma	CR3LGR70M42F839Q	DONNARUMMA	MARIAROSARIA	12/05/1978	NA	30	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE

75	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DONNARUMMA	PAOLA	24/08/1974	NA	34	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
76	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DI NARDO	ANGELINA	04/07/1967	NA	36	C	LA20000003	LAZIO AMBITO 0003	AN	COMUNE
77	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DI PALO	RAFFAELA	12/04/1969	NA	30	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
78	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DE PINTO	IDA	16/10/1975	NA	22	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
79	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	D'ARCO	MONICA	17/08/1970	NA	30	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
80	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DE ROSA	ANNUNZIATA	04/08/1976	NA	15	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
81	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DUIZO	MARIAROSARIA	04/05/1966	NA	18	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
82	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DAUSILIO	OLIMPIA	10/04/1966	NA	23	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
83	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DAUSILIO	PAOLA	07/03/1963	NA	15	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
84	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DAVANZO	ELENA	28/03/1977	NA	18	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
85	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	DE VIVO	DOLORES	27/02/1966	NA	24	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
86	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FLAGILLO	MARIA	23/09/1962	NA	23	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
87	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FOLIO	IRMACOLATA	10/02/1960	NA	22	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
88	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FIORILLO	ROSA	10/04/1972	NA	24	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
89	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FORMISANO	ANNAMARIA	02/03/1975	NA	25	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
90	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FERRARESE	SILVANA	14/05/1967	NA	21	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
91	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FERRARA	CARMELA	24/12/1971	NA	24	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
92	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FERRERO	FILomena	10/11/1983	NA	27	C	LA200000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
93	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	FERRARO	ROSARIA	20/01/1965	NA	28	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
94	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GIACCO	CARMELA	10/06/1981	NA	19	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
95	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GIACCO	FILomena	23/03/1973	NA	31	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	AN	COMUNE
96	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GIACCO	SILVANA	30/03/1960	NA	35	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
97	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GUALCERRE	DANIELA	26/04/1965	NA	21	C	LA20000007	LAZIO AMBITO 0007	AN	COMUNE
98	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GALDIERO	ANNA	14/02/1963	NA	3	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
99	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GAMBALE	MARIA	20/08/1965	NA	30	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
100	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GANDOLFO	MARIANNA	22/08/1970	NA	12	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
101	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GANGUZZA	PASQUALINA	02/01/1975	NA	24	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
102	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GIORDANO	VALERIA	01/01/1971	NA	30	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
103	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GARGIULO	ALESSANDRA	12/03/1983	NA	22	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
104	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	GISON	MARIAROSARIA	27/05/1965	NA	30	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
105	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	LIBERALE	ANTONELLA	24/08/1974	NA	15	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
106	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	ALFANO	ANNA	08/04/1987	NA	10	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
107	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	IL GUORI	ANNA	19/04/1980	NA	21	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	AN	COMUNE
108	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	ILLIAND	GIUSEPPE	11/07/1976	NA	28	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
109	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	ILLIAND	CINZIA	08/09/1976	NA	36	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
110	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	LANGELLA	MONICA	31/03/1974	NA	20	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
111	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	LANGUARDI	IVAN	09/12/1970	NA	23	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	AN	COMUNE
112	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	LANZILLI	MARCELLA	15/06/1985	NA	39	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
113	Lazio	Roma	CR3PLA74P64C129T	LORVENNI	MARIA GIUSEPPA	14/01/1970	NA	23	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

14

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



114	Lazio	Roma	LTMCN2H2H5F839I	ELETTO	MARIA CONCETTA	16/10/1982	NA	20	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
115	Lazio	Roma	LJZFM69L45D765R	LAEZZA	SUP EMIA	05/07/1988	NA	35	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
116	Lazio	Roma	MLGDR76D45E329L	MIGLIACIO	DEIRREE	04/04/1976	NA	21	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
117	Lazio	Roma	MGLMR567A69L255W	MAGLIULO	ADAMIA ROSARIA	20/01/1967	NA	25	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
118	Lazio	Roma	MGLNN274H57F839M	MIGLIACIO	ANNUNZIATA	17/09/1974	NA	20	C	LA20000007	LAZIO AMBITO 0007	AN	COMUNE
119	Lazio	Roma	MGLNTR2E50F839F	MAGLIULO	ASSUNTA	18/09/1982	NA	0	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
120	Lazio	Roma	MLLR80C36F839W	MILLONE	ILARIA	10/03/1980	NA	27	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
121	Lazio	Roma	MMRLM163L49F831I	AMIRATI	CLIMPIA	09/07/1983	NA	32	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
122	Lazio	Roma	MMGDP174157E055H	MONDA	GIUSEPPINA	17/05/1984	NA	15	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	AN	COMUNE
123	Lazio	Roma	MMTNKLB488G309V	MONTELLA	ANTONELLA	28/04/1984	NA	14	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	AN	COMUNE
124	Lazio	Roma	MMZDPH71H53L245Y	MARZO	BRUNA	12/03/1971	NA	21	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
125	Lazio	Roma	MMNNMG5H98F159Y	MORMILE	ANNA MARIA	20/06/1982	NA	20	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	AN	COMUNE
126	Lazio	Roma	MMNNMG5H98F159Y	MIRRA	JENNIFER	16/08/1968	NA	26	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
127	Lazio	Roma	MMNDAT7745F839C	AMONOSO	NADIA	09/12/1977	NA	20	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
128	Lazio	Roma	MRTMSV750G3F839I	MARTINO	MARIA SAVENIA	25/04/1975	NA	18	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
129	Lazio	Roma	MRTNML7935L1250K	MARTINELLI	ANTONELLA	11/02/1979	NA	33	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
130	Lazio	Roma	MRTNNT77853H978N	MARTORELLI	ANTONETTA	25/02/1977	NA	17	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	AN	COMUNE
131	Lazio	Roma	MRZCNUR1H11C812N	MARZANO	CUONO	11/06/1981	NA	5	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
132	Lazio	Roma	MRLMRA729E0000F	MUSSELLA	MARIA	20/09/1972	NA	28	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
133	Lazio	Roma	MRLSMN7475F839P	AMIRANO	SIMONA	10/12/1974	NA	24	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
134	Lazio	Roma	MZFFC88G78F839L	MOZZILLO	FRANCESCA	27/10/1966	NA	16	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
135	Lazio	Roma	NCHV2387C81C89A	ANCONA	VINCENZA	21/03/1987	NA	16	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
136	Lazio	Roma	NGLDP83L4K002Y	ANDRELLI	ADRIANA	18/08/1983	NA	20	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
137	Lazio	Roma	NGLPLM1H4L29JG	ANGELINO	RAOIA	14/09/1969	NA	18	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
138	Lazio	Roma	NHNTN871132F782I	IANNONE	TERESA	22/12/1977	NA	26	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
139	Lazio	Roma	NPLGMB4H2F839Y	NAPOLITANO	CL CARENINA	18/02/1986	NA	33	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
140	Lazio	Roma	NKOF8N84847352I	ONORE	FIORENZA	04/04/1976	NA	32	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
141	Lazio	Roma	NKDPNT70D44C125S	INSIGNIA	VALENTINA	17/06/1968	NA	13	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
142	Lazio	Roma	NJLGRNMP77F839M	NATALLA	MARIA	23/11/1967	NA	23	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
143	Lazio	Roma	NTLCLUG703G37IV	NETTONE	LUCIA	08/09/1971	NA	21	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
144	Lazio	Roma	PNCLD71P46F839U	PACENZA	ADELE	02/07/1965	NA	23	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
145	Lazio	Roma	PCUNNANM42953I	PUGA	ANNA	25/02/1980	NA	20	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
146	Lazio	Roma	PLCCLD8L5SL545N	POLICHIETI	CLAUDIA	11/10/1985	NA	21	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
147	Lazio	Roma	PLCLML8R51F839H	POLICARPI	ISABELLA	11/10/1985	NA	21	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
148	Lazio	Roma	PLLR5R77M70C125J	POLLO	ROSARIA	30/06/1977	NA	27	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
149	Lazio	Roma	PLMGN81L1L205V	PALUMBO	CATERINA	01/02/1981	NA	25	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
150	Lazio	Roma	PLMLCN71M04F839V	PALOMBA	LUCIANA	20/08/1971	NA	25	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	AN	COMUNE
151	Lazio	Roma	PLMNCN8M49F839W	PALMELLI	MARIA CONSOLIA	19/08/1968	NA	32	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
152	Lazio	Roma	PNTGNS58E20F839F	PONTICIELLO	AGRESE	10/06/1985	NA	21	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI

153	Lazio	Roma	PNTSLU8H2F839A	PENTACIOLLO	EMILIA	10/04/1980	NA	20	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
154	Lazio	Roma	PNTGML73H51F839Z	PERUGGINI	MARCELLA	11/06/1973	NA	30	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
155	Lazio	Roma	PRNPLR87D81D1513	PETRA	FLORA	28/04/1967	NA	17	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
156	Lazio	Roma	PRNRTN8L53F839A	PIERNA	ERENATA	14/07/1988	NA	20	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
157	Lazio	Roma	PRSC51G7M4H813IU	PARISI	CRISTINA	14/08/1967	NA	14	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	AN	COMUNE
158	Lazio	Roma	PRSLD865L3W030C	PRISCO	LUCIA	30/07/1960	NA	19	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
159	Lazio	Roma	PRTL5U75H6L255A	POLIVAROVA	LIRIA	18/06/1975	NA	24	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
160	Lazio	Roma	PRTPGL81T4H839P	PRITE	PAUGALINA	05/12/1981	NA	27	C	LA20000014	LAZIO AMBITO 0014	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
161	Lazio	Roma	PRZPNC81O30F839T	PIROZZI	FRANCESCO	30/04/1981	NA	1	C	LA20000000	LAZIO AMBITO 0000	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
162	Lazio	Roma	PRZLNE7240P788S	PIROZZI	ELENA	05/11/1973	NA	19	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
163	Lazio	Roma	PRZSNH7700Q9139	PIROZZO	SIMONA	22/04/1977	NA	20	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
164	Lazio	Roma	PRZCNB230G3F839C	PIROZZO	ANTHILLA	23/04/1975	NA	23	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
165	Lazio	Roma	PRZML7344C0945W	PIRU	MARCOLENA	08/09/1973	NA	26	C	LA20000005	LAZIO AMBITO 0005	AN	COMUNE
166	Lazio	Roma	PRZP857M54F839U	PASSARIELLO	PASQUA	14/08/1957	NA	21	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
167	Lazio	Roma	PRZCLD77G1F839K	PIZZANO	CLAUDIA	21/07/1987	NA	25	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
168	Lazio	Roma	PRZPNA7074H839E	PIZZELLA	ANNA	08/12/1970	NA	21	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
169	Lazio	Roma	PRZML7344C0945W	PIZZO	ELIANA	06/03/1975	NA	34	C	LA20000007	LAZIO AMBITO 0007	AN	COMUNE
170	Lazio	Roma	PRZMRA52N10787F	ALICCHIO	MARIA	11/04/1962	NA	32	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	AN	COMUNE
171	Lazio	Roma	PRZNNAT545P839M	QUERCI	ANNA	25/01/1976	NA	11	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
172	Lazio	Roma	PRZGCL85CML845P	RUOCCIO	CAROLINA	14/03/1980	NA	28	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
173	Lazio	Roma	PRZNCCT70L51262M	ROMANO	CONCETTA	11/02/1970	NA	21	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
174	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	MARGHERITA	07/03/1972	NA	27	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
175	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	ANTONELLA AURELIA	13/09/1983	NA	0	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
176	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	ROSA	09/02/1983	NA	21	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
177	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	CATERINA	25/01/1973	NA	34	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
178	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	ANNA	24/12/1981	NA	13	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
179	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	RITA	22/09/1974	NA	23	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
180	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	LETIZIA	25/01/1988	NA	24	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
181	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	MARIELA	27/02/1978	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
182	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	LIVIA	23/01/1985	NA	18	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
183	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	MARIA	01/05/1980	NA	30	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
184	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	MARIA	14/08/1983	NA	7	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
185	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	SARA	04/08/1976	NA	34	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
186	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	FRANCINA	15/08/1980	NA	25	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
187	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	GILLIA	21/08/1980	NA	21	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
188	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	MARCELINA	10/07/1971	NA	20	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
189	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	GROVANA	21/01/1984	NA	30	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	AN	COMUNE
190	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	AMELIA	07/01/1985	NA	1	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOPISICI
191	Lazio	Roma	PRZNNH523C47F839L	ROMANO	MARIA	18/09/1974	NA	19	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE

80129 Napoli - via ottavio calaizzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839g - partita iva 06542900631



avvocato roberta rivellini

162	Lazio	Roma	SCYTR84B61F839J	ISCOTTI	TERESA	21/02/1984	NA	32	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
163	Lazio	Roma	SQGLG70C22F839L	SAGLIUCCO	GIULIO	02/03/1970	NA	33	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
164	Lazio	Roma	SQJMR87L58C26WV	SCLAVO	MARIA	16/07/1967	NA	20	C	LA20000012	LAZIO AMBITO 0012	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
165	Lazio	Roma	SGNMR57H50F839R	SIGNORE	MARIAROSARIA	20/05/1978	NA	20	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
166	Lazio	Roma	SGRRS08742C20XN	SGARIGLIA	ROSA	09/12/1987	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
167	Lazio	Roma	SLLCMN5660530D	SELLITO	CARMEN	20/10/1985	NA	37	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
168	Lazio	Roma	SMMLN717343F521B	SOMMERSE	ELEONORA	13/07/1973	NA	18	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
169	Lazio	Roma	SMRCML72A57F839K	SMARRAZZO	CARMELA	17/01/1972	NA	30	C	LA20000002	LAZIO AMBITO 0002	AN	COMUNE
200	Lazio	Roma	SNTMNC74E67F839S	SANTANIELLO	MONICA	27/09/1974	NA	7	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
201	Lazio	Roma	SNTMNA61503F839E	SANTAGATA	MARIA	12/11/1961	NA	29	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
202	Lazio	Roma	SNTPLA63CA7F839J	SANTORO	PAOLA	07/03/1963	NA	18	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
203	Lazio	Roma	SPSCRL79L94F839I	ESPOSITO	CARLA	24/07/1975	NA	35	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
204	Lazio	Roma	SPSFLV76E57F839K	ESPOSITO	FLAVIA	17/05/1973	NA	17	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
205	Lazio	Roma	SRLR8N71H63F839V	SARLI	ROSSANA	25/05/1973	NA	34	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
206	Lazio	Roma	SRVCHR88M3F839V	SERVILLO	CHIARA	23/08/1968	NA	28	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
207	Lazio	Roma	STLKTAT72H08C486X	OSTELLA	KATIA	28/05/1972	NA	23	C	LA20000009	LAZIO AMBITO 0009	AN	COMUNE
208	Lazio	Roma	SVRRRT17845F839E	SAVIOLO	ROBERTA	05/12/1979	NA	22	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
209	Lazio	Roma	SVRRZ7171F839J	SEVERINI	GRAZIA	11/12/1971	NA	30	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
210	Lazio	Roma	YDSR508356E131C	TODISCO	ROSA	16/05/1985	NA	22	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
211	Lazio	Roma	YFNSNT70M57F839J	TUFANO	SANTA	17/08/1970	NA	18	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
212	Lazio	Roma	YLFMNR89D5F839V	TALENTE	FILOMENA	20/04/1998	NA	20	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
213	Lazio	Roma	YMRMRA7HMR8F839D	TAMBARO	MARIA	28/04/1976	NA	33	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
214	Lazio	Roma	YMR8R6147F839M	TAMBARO	TERESA	07/07/1969	NA	31	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
215	Lazio	Roma	YRINCL6878F839G	TRABASSO	ANGELA	20/12/1968	NA	12	C	LA20000007	LAZIO AMBITO 0007	AN	COMUNE
216	Lazio	Roma	YRJVL7854W839K	TRABATTONI	VALENA	05/07/1985	NA	34	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
217	Lazio	Roma	YRNGPP8755F796P	TRINCHILLO	GIUSEPPINA	10/11/1987	NA	23	C	LA20000007	LAZIO AMBITO 0007	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
218	Lazio	Roma	YRRCML81M06F839S	TERRIBILE	IMMACOLATA	28/03/1991	NA	37	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
219	Lazio	Roma	YRRRT179AMP839X	ATERRANO	ROBERTA	20/01/1979	NA	4	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
220	Lazio	Roma	YRTGVR81M06F839S	TORTORELLI	GIUSEPPINA	20/08/1997	NA	16	C	LA20000008	LAZIO AMBITO 0008	AN	COMUNE
221	Lazio	Roma	YRVL7854W839K	TRABATTONI	VALENA	05/07/1985	NA	34	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
222	Lazio	Roma	YRNMNT86A53582Y	ATTIANESE	MARGANTONIA	13/07/1980	NA	33	C	LA20000010	LAZIO AMBITO 0010	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
223	Lazio	Roma	YRVCST72A41H243I	OTTAVIANO	CELESTE	01/09/1972	NA	15	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	AN	COMUNE
224	Lazio	Roma	YVCCCT76A55F839D	VECCHIONE	CONCETTA	18/01/1978	NA	34	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
225	Lazio	Roma	YVLRN81M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
226	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
227	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
228	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
229	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
230	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
231	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
232	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
233	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
234	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
235	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
236	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
237	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
238	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
239	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
240	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
241	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
242	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
243	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
244	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
245	Lazio	Roma	YVLR80M4280KZ	AVALLONE	ANTONETTA	02/05/1981	NA	24	C	LA20000004	LAZIO AMBITO 0004	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI

231	Lazio	Roma	VRGCL182C54F839R	VERGARA	CAMILLA	14/03/1982	NA	31	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
232	Lazio	Roma	VRQPR287183F839Y	VARQUEZ	PATRIZIA	22/12/1987	NA	0	C	LA20000001	LAZIO AMBITO 0001	AN	COMUNE
233	Lazio	Roma	VSPQNR74C24F839D	VERSA	GENARO	24/03/1974	NA	35	C	LA20000015	LAZIO AMBITO 0015	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
234	Lazio	Roma	VSTFMN85E49F799G	VASTARELLA	FILOMENA	09/05/1985	NA	12	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
235	Lazio	Roma	VTLQPP81C59L255U	VITIELLO	GIUSEPPINA	10/05/1991	NA	28	C	LA20000006	LAZIO AMBITO 0006	AN	COMUNE
236	Lazio	Roma	VTLNR72D58F824Y	VITALE	ANGELAROSA	18/04/1972	NA	24	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
237	Lazio	Roma	VTLNR72D58F824Y	VITALE	ANGELAROSA	18/04/1972	NA	24	C	LA20000013	LAZIO AMBITO 0013	EH	SOST. MINORATI PSICOFISICI
238	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
239	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
240	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
241	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
242	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
243	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
244	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE
245	Lazio	Roma	VZZNCL85A91F799T	MAZZO	ANGELA	02/05/1974	NA	19	C	LA20000016	LAZIO AMBITO 0016	AN	COMUNE

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631

16

Firmato Da: RIVELLINI ROBERTA Emesso Da: ARUBAPEC S.P.A. NG CA 3 Serial#: 787621476828c486e591e768c1d5 - Firmato Da: PRANDI CHIARA Emesso Da: POSTECOM CA3 Serial#: 68144



Risulta per tabulas che al maggiore punteggio attribuito alla Zanetti (43 punti = 37 + 6) non corrisponde un maggiore favore.

F)= Il giorno 1 settembre 2016, considerato che la mancata presa di servizio avrebbe determinato la immediata risoluzione del rapporto di lavoro, la ricorrente -suo malgrado, ma ferma la formalizzata impugnativa - ha assunto servizio a LODI, nell'ambito così immotivatamente, illegittimamente, ingiustamente ed irragionevolmente assegnato alla Zanetti presso l'Istituto Comprensivo Statale Romeo Fusari in Castiglione d'Adda, Lodi.- ambito Lombardia 0000018 posto comune scuola primaria.

Sul punto, si ribadisce:

-la Zanetti non ebbe ad indicare nella modulistica predisposta dall'amministrazione per la presentazione della domanda di mobilità l'ambito Lombardia tra le preferenze che la stessa ebbe ordinatamente ad esprimere (Napoli -Campania- Roma -Lazio);

-la amministrazione ha immotivatamente comunicato la assegnazione ad un ambito diverso da quelli inseriti dalla Zanetti nella domanda;

- il sistema di elaborazione adottato per le assegnazioni e' tuttora noto soltanto alla amministrazione, ma è per tabulas (e senza inversione dell'onere probatorio e degli specifici obblighi che incombono all'amministrazione) manifestamente ingiusto;

-nel caso che ne occupa si è dimostrato che alla maggiore posizione attribuita in mobilità alla Zanetti (43 punti = 37 + 6 di ricongiungimento con il coniuge) non corrisponde un trattamento di maggiore favore per essere stati assegnati alla provincia di Napoli almeno 55 docenti della medesima fase C della Zanetti, ma con un punteggio inferiore a quello riconosciuta in mobilità alla ricorrente (37+6);

-risulta di tutta evidenza come spettasse e tuttora spetti alla Zanetti l'assegnazione alla Provincia di Napoli o ad uno degli ambiti nell'ordine delle preferenze geografiche espresse secondo il tassativo ordine di preferenza indicato nella modulistica.

G)= Ma v'è di piu'. Invero, competevano, come tuttora spettano e devono essere riconosciuti, a Angela Micaela Zanetti 64 punti (49 + 6 di ricongiungimento familiare) e non 43 punti (37 + 6) poiche' del tutto illegittima, in quanto contraria al principio di buon andamento ed imparzialità della amministrazione oltre che di

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839g - partita iva 06542900631



avvocato roberta rivellini

non discriminazione (art. 117 co. 1 Cost., che impone al legislatore italiano il rispetto degli obblighi derivanti dall'adesione alla convenzione Edu, sia la violazione dei diritti delle persone e dei lavoratori che sia la Carta costituzionale che la Cedu tutelano e garantiscono), oltre che all'art. 34 Cost. ed alla legge 62/2000 la disposizione di cui alle "Note Comuni" allegate al CCNL per la mobilità del personale docente AS 2016/2017 preclusiva del riconoscimento dei nove punti acquisiti dalla ricorrente durante il periodo triennale di insegnamento (pre-ruolo) espletato dalla malcapitata ricorrente presso la scuola paritaria negli anni scolastici (anni scolastici 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 e 2014-2015).

Infatti, tenuto espresso debito conto del principio di equiparazione delle scuole paritarie alle scuole statali di cui alla L. 62/2000 e considerata la equipollenza sancita dall'art. 34 della Costituzione, nella ricostituzione della carriera della Zanetti si deve tenere conto agli effetti della progressione di carriera del periodo triennale di insegnamento pre ruolo che la ricorrente ha espletato presso la scuola paritaria e parificata "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992); progetto scuola con la conseguente attribuzione alla stessa degli ulteriori ventuno punti che le spettano (tre punti per ciascun anno di insegnamento ulteriormente espletato nella scuola paritaria illegittimamente non valutato in virtù della disapplicanda disposizione).

Il tutto previo accertamento e declaratoria di nullità della illegittima disposizione delle "Note Comuni" allegate al CCNL per la mobilità del personale docente AS 2016/2017 nella parte in cui dispone che "il servizio prestato nelle scuole paritarie non è valutabile" considerato che la contrattazione collettiva è consentita negli esclusivi limiti imposti dalla legge e che tale disposizione viola precetti e principi della Cedu e della Costituzione, con la conseguenza che una tale disposizione è nulla, non è applicabile ed ai sensi degli artt. 1339 e 1419 secondo comma del codice civile deve essere sostituita dalle norme imperative di legge che in osservanza dell'analogo principio espresso dalla Costituzione hanno affermato la equipollenza della scuola paritaria e della scuola statale, con il conseguente riconoscimento del servizio di insegnamento prestato nella scuola paritaria ed alla valutazione nella suddetta graduatoria di mobilità nella stessa misura in cui è valutato il servizio statale (alla stregua di quanto già considerato nelle GaE) e con la condanna dell'amministrazione scolastica alla corretta ricostruzione della carriera della docente con la attribuzione di punti 64 nella graduatoria per la mobilità nonché alla attribuzione

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



alla ricorrente della sede di servizio ad essa spettante in base al corretto punteggio di mobilità.

Sul punto:

-Tribunale di Monza - sentenza del Tribunale di Monza, Sezione Lavoro, che ha accolto il ricorso di una docente di Caserta trasferita a Monza. Secondo il Giudice del Lavoro le famiglie non si separano e, quindi, in accoglimento del ricorso hanno ordinato al Ministero della Pubblica Istruzione di permettere alle docenti di avere la propria sede negli ambiti territoriali da loro richiesti in ordine di preferenza. La ricorrente casertana è stata assunta con contratto a tempo indeterminato nella Fase C (Legge 107/2015), quale docente di scuola primaria su posto comune con decorrenza giuridica dal 1.9.2015 ed economica dal 27.11.2015, ed era stata assegnata provvisoriamente all'Istituto Ettore Fieramosca - Martucci di Capua (Caserta). Successivamente aveva presentato domanda per partecipare alla fase C della mobilità per l'a.s. 2016/2017, esprimendo come prime preferenze gli Ambiti Territoriali della Campania e, quindi, a seguire del Lazio e dichiarando tra i propri titoli di servizio gli anni d'insegnamento pre-ruolo prestati, nel periodo dal 2010 al 2015, presso la Scuola Primaria Parificata Paritaria L'Ufficio Scolastico di Caserta, nel convalidare la domanda di mobilità, le aveva riconosciuto un punteggio base complessivo di 16 punti in luogo di quello di 31 punti che le sarebbe spettato ove fossero stati considerati gli anni di servizio pre-ruolo e che, in violazione tanto del punteggio rettificato, quanto di quello originariamente attribuitole, era stato disposto il suo trasferimento nell'Ambito della Regione Lombardia 0023, mentre altri docenti con punteggio inferiore al suo erano stati trasferiti negli ambiti territoriali della Regione Lazio. Di qui il ricorso dell'insegnante e la richiesta di accertare l'illegittimità dell'operato dell'amministrazione scolastica, in quanto in violazione del suo diritto alla valutazione del servizio d'insegnamento svolto in istituto scolastico paritario dal 2010 al 2015, con la conseguente attribuzione di ulteriori 15 punti e del suo diritto al trasferimento nell'ambito territoriale indicato in ordine preferenziale nella domanda di mobilità. Ebbene il Giudice ha sottolineato nella sentenza che il criterio del punteggio resta comunque prioritario rispetto a quello dell'ordine delle preferenze, nel senso che, in assenza di titoli di precedenza, per ciascuna preferenza indicata prevale l'aspirante con il punteggio più elevato, là dove, invece, l'ordine delle preferenze è decisivo solo a parità di punteggio. Inoltre "è indubbia la sussistenza del "periculum in mora" -si legge nella sentenza- considerato che l'erroneo provvedimento adottato dal Miur comporta il trasferimento della ricorrente a notevole distanza dalla sua attuale residenza (Capua) ed il suo distacco dal nucleo familiare (nel quale è presente un figlio ancora minorenne), con conseguente sacrificio di interessi, anche di natura personale e relazionale". Di qui la decisione del giudice del Lavoro del tribunale di Monza che ha dichiarato illegittimo il trasferimento della ricorrente presso l'Ambito Territoriale della Regione Lombardia 0023. Ora il Miur dovrà assegnare la docente casertana, che si era vista scavalcare da colleghi con meno punteggi e allontanata dalla famiglia, in una sede compresa nell'Ambito Territoriale della Regione Lazio.

Tribunale di Napoli - Ordinanza n. 16877-2016 del 06 settembre 2016 resa nel procedimento RG 17451/2016
Riconoscimento punteggio Scuola Paritaria - Mobilità 2016/2017. Ancora una vittoria sul fronte Scuola. In data odierna il Tribunale di Napoli con ordinanza n. 16877/2016 del 06/09/16 ha riconosciuto, ai fini della mobilità 2016/2017 il servizio prestato nella scuola paritaria. Il Tribunale di Napoli ha dichiarato "il diritto del ricorrente alla valutazione, nella graduatoria per la mobilità 2016/2017, del servizio d'insegnamento svolto in istituto scolastico paritario nella stessa misura in cui è valutato il servizio prestato nella scuola statale".

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

19

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



H) = Benvero ma esclusivamente al fine di consentire alla ricorrente di prestare la assistenza che necessita alla novantaquattrenne nonna Ermelinda Ferri vedova Del Grosso (nata a Napoli il 24 marzo 1924 ed ivi residente alla via Renato Gomez D'Ayala n. 9), la Zanetti provvisoriamente insegna nella scuola dell'infanzia (anzicchè nella primaria) "E.Montale" in Napoli.

Tanto premesso,

- ritenuto che l'immotivata assegnazione al mai richiesto *Ambito 0018 Lombardia* - provincia di Lodi sia *nulla* per i motivi ed i fatti tutti innanzi precisati e perché palesemente attuata in violazione del principio di non discriminazione CEDU, di principi costituzionali (buon andamento ed imparzialità della amministrazione), dei principi generali di legge, della legge (art. 1 comma 108 L. 107/2015), dell'art 6 ccnl mobilità scuola e del principio di *scorrimento della graduatoria e dei* punteggi attribuiti ai singoli docenti e della preferenza che spetta agli insegnanti con il migliore punteggio tant'è che insegnanti in posizione deteriore rispetto alla Zanetti risultano assegnati alla provincia di Napoli e/o agli ambiti territoriali prescelti dalla Zanetti; - considerato che la assegnazione all'*Ambito 0018 - Lombardia*, della provincia di Lodi mai richiesto dalla docente arreca grave ed irreparabile pregiudizio;
- ritenuto che debba essere disapplicata la disposizione delle note comuni allegate alla tabella del conl 18.4.2016 nella parte in cui dispone la non valutabilità del servizio preruolo prestato presso la scuola paritaria per violazione di norme imperative di legge;
- ritenuta e dichiarata la nullità di ogni scrittura e/o patto importante transazione e/o rinuncia perché contrario a disposizioni imperative di legge;
- ritenuta ex art 413 5° comma cpc la inderogabile competenza per territorio dell'adito Tribunale di Lodi quale Giudice nella cui circoscrizione ha sede l'ufficio cui la dipendente è stata definitivamente assegnata, prescindendo da eventuali spostamenti temporanei (cfr., tra le altre, Tribunale di Firenze, 20.3.2001);

Angela Micaela Zanetti, ut supra rappresentata e difesa ed elettivamente domiciliata, a mezzo del sottoscritto difensore,

RICORRE

perche' voglia l'On.le Tribunale di Lodi, in funzione di giudice del lavoro, *contrariis reiectis* :

***1* IN VIA DI URGENZA, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART 700 CPC** ritenuta alla stregua di quanto innanzi la ricorrenza dei presupposti di legge ed accertato il *fumus boni iuris* concretatosi nella violazione (tra gli altri) del principio di

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

20

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



scorrimento delle graduatorie atteso che docenti con deteriore posizione, della medesima fascia e procedura di mobilità della Zanetti, ma con punteggio inferiore risultano assegnati alla provincia di Napoli e/o alla provincia di Roma e comunque agli ambiti territoriali prescelti dalla ricorrente sicché risultano violati i principi di *imparzialità e buon andamento della Amministrazione*, concretata iniqua discriminazione tra i docenti, violati precetti costituzionali (art. 97 Cost. e 51 Cost.) e norme di legge oltre che il contratto collettivo nazionale di lavoro di categoria, nonché ritenuto il *pregiudizio gravissimo ed irreparabile* che hanno patito e subirebbero ulteriormente il *figlio minorenni ed il coniuge della ricorrente* in conseguenza di siffatta illegittima assegnazione, per la impossibilità della Zanetti di attendere ai loro bisogni con nocumento nello sviluppo della personalità psicofisica della prole (un figlio minorenne in età scolastica), e con il pregiudizio ingiusto che deriverebbe alla famiglia, al coniuge ed anche alla ricorrente che verrebbe privata della vita di relazione ed affettiva (sul punto, risulta affermato dalla giurisprudenza come "il trasferimento di un componente della famiglia, madre di un figlio in età scolare, comporterebbe un vulnus non altrimenti riparabile alla vita coniugale e familiare", e non "suscettibile di ristoro" per equivalente"), ritenuto vieppiù l'evidente pregiudizio economico già patito e subendo dalla ricorrente e dalla sua famiglia anche in considerazione delle proibitive spese di trasferta ed alloggio dovute sostenere, **disporre in via provvisoria come urge la assegnazione della ricorrente alla Provincia di Napoli e/o, ma subordinatamente e salvo gravame,** alle altre indicate -e giusta il tassativo ordine specificato- nella domanda di trasferimento nel rispetto del principio di scorrimento delle graduatorie e giusta il punteggio attribuito alla ricorrente (43 punti = 37+6); **il tutto inaudita altera parte,** ritenuta la evidenza documentale e la notorietà dei fatti oggetto del presente ricorso ed anche il pregiudizio già sofferto e l'incombente gravante ovvero in via gradata previo ogni provvedimento del caso in ordine alla fissazione della udienza di comparizione delle parti e per la notifica, con le forme che la SV vorrà prescrivere a

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

21

cod. fis. rvl rrt 65m42 j839g - partita iva 06542900631



riguardo *ex art. 151 cpc* per la notificazione per pubblici proclami mediante pubblicazione sul sito Web istituzionale del Miur e/o del ramo dell'amministrazione interessata al procedimento incoato con il presente ricorso, in considerazione della concomitante sussistenza delle particolari circostanze che giustificano una tale previsione.

* In via esemplificativa, si evidenziano, ulteriormente :

-la manifesta ingiustizia del c.d. "algoritmo" ;

-la nullità e/o annullabilità della assegnazione siccome palesemente disposta in violazione del principio di scorrimento della graduatoria e comunque dei precetti costituzionali e delle norme di legge testè richiamate (attuata anche per la inottemperanza all'obbligo di motivazione);

-il nocumento *grave (ed irreparabile perché non suscettibile di riparazione per equivalente)* che un tale trasferimento ha causato e determinerà al normale sviluppo *psicofisico della prole, alla vita di affetti familiare e di relazione della docente e del coniuge* ma persino e perdippiù alla economia familiare per la esigenza di dovere provvedere anche ad onerose *soluzioni alloggiative* per la ricorrente (si consideri a riguardo che gli esborsi sopportati dalla Zanetti, TRENO-ALLOGGIO per il periodo di assunzione del servizio a Lodi per treno a/r vitto ed alloggio nel periodo 31 agosto - 11 settembre ammontano ad euro 3.183,45) ;

-l'ingiustizia del pregiudizio in corso di verificaione poichè il trasferimento siccome *illegittimamente disposto viola i principi del buon andamento e della imparzialità della amministrazione ma anche , tra gli altri, dell'art. 29 della Costituzione che recita "La Repubblica riconosce i diritti della famiglia"* e viola il *l diritto dovere* che ha la Zanetti (art 30 della Costituzione) *di istruire ed educare il figlio* (dovere la cui eventuale inosservanza è sanzionata penalmente dall'*art. 570 CP* e che potrebbe essere assolto solo a distanza *telefonticamente o via internet durante la necessaria permanenza infrasettimanale a Lodi e le sedici ore settimanali* di viaggio cui sarebbe astretta periodicamente per trascorrere *una sola giornata* a settimana con il coniuge e la prole);

-la *essenzialità* del posto di lavoro ma anche degli imprescindibili doveri della

al



genitorialità, del rapporto di coniugio, di filiazione e del diritto della istante alla propria vita di relazione ed affettiva;

-ma gravissimo risulta anche il danno economico. Il reddito complessivo familiare, come emerge dalle allegate buste paga in atti rivela un reddito familiare di complessive 2.800,00 mensili; sulla famiglia grava il corrispettivo della locazione (euro cinquecento/00 mensili), oltre alle essenziali spese per le forniture domestiche. L'economia familiare verrebbe gravata di esborsi per consentire alla madre una idonea sistemazione alloggiativa e di ulteriori spese per consentire alla Zanetti di fare ritorno almeno un giorno alla settimana

La ricerca dei prezzi piu' convenienti effettuata dai siti piu' accreditati evidenzia:

- il tratto ferroviario Napoli-Lodi si percorre in circa sette ore (la domenica partenza da Na alle 10:31 / 18:43 arrivo Lodi; il venerdì partenza da Lodi alle 15:15 / 23:30 arrivo Na;
- il piu' favorevole costo di ciascun tratto è pari a 73,00 euro.
- tanto significa che per potere trascorrere la sola giornata del sabato con i figli minorenni la madre deve esborsare centocinquantasei/euro a settimana e sottoporsi a quattordici ore di treno ed oltre sedici ore di trasferimento complessivo;
- Tanto significa che per potere trascorrere la sola giornata del sabato con i figli minorenni la madre deve esborsare centocinquantasei/euro a settimana e sottoporsi a quattordici ore di treno ed oltre quindici ore di trasferimento complessivo;
- Le spese di alloggio in albergo importano una spesa giornaliera non inferiore ad euro sessanta; diversa sistemazione alloggiava appartamento comunque comporta un esborso di circa euro quaranta/00 al giorno essendo esclusa dai tempi di percorrenza della distanza la possibilità di lavoro pendolare (a Lodi non v'è aeroporto e le spese di viaggio aereo risultano impraticabili).

***2* - COMUNQUE, AI SENSI E PER GLI EFFETTI DELL'ART. 151 C.P.C.**, rendere i provvedimenti che siano del caso per i fini della notificazione dell'antescritto ricorso con il pedissequo decreto, considerata la natura della controversia e l'elevato numero di docenti controinteressati (e della impossibilità e/o gravissima difficoltà di reperirne nominativi e recapiti), e per l'effetto, prescrivere che la notificazione venga eseguita per pubblici proclami attraverso la pubblicazione dell'antescritto ricorso con il pedissequo decreto di fissazione della udienza nella apposita sezione "atti di notifica 2016" del sito istituzionale del Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica (M.I.U.R.), "http://www.istruzione.it/web/ministero/proclami" ed anche sul sito dell'Ufficio Scolastico regionale locale per la Lombardia - Ambito territoriale per la provincia di Lodi (e, comunque, sui siti di tutti gli Uffici Scolastici Regionali e/o degli ambiti territoriali che l'On.le Tribunale riterrà ulteriormente del caso).

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

23

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



***3* SIN D'ORA, IN VIA ISTRUTTORIA E SENZA INVERTIRE L'ONERE DELLA PROVA CHE INCOMBE AL MIURR, considerato che dalla**

documentazione allegata in atti emerge (tra l'altro):

- La posizione personale, familiare, di lavoro e di studio della Zanetti, del coniuge di questa e del figlio minorenni;
- Il servizio prestato presso la scuola paritaria Istituto paritario "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992) continuativamente ed ininterrottamente negli anni scolastici 2002-2003, 2003-2004, 2004-2005, 2005-2006, 2006-2007, 2008-2009, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2013-2014 e 2014-2015);
- La iscrizione della Zanetti nelle *Graduatorie ad Esaurimento* con punti 165 con pertanto il riconoscimento di tutti gli anni d'insegnamento sia nella scuola parificata che in quella paritaria (e con questo punteggio è stata immessa in ruolo);
- La specificazione nel tassativo ordine espresso con la istanza di mobilità degli ambiti di preferenza *Napoli - Campania - Lazio e, per il più lontano, Toscana*.
- che in mobilità (redatta dai docenti giusta le illegittime indicazioni delle note comuni allegate al ccnl 8.4.16) risultano attribuiti alla Zanetti soltanto punti 43 (37+6 di ricongiungimento familiare) poiché non valutati ben sette anni di lavoro nella scuola paritaria Defoe progetto scuola.
- che il 29 luglio 2016, la Zanetti riceve e-mail con la quale le viene comunicato che per l'anno accademico 2016-2017 è stata assegnata ad un ambito non ordinato nella istanza di mobilità (Lombardia 0000018): e tanto immotivatamente (e, quindi, con violazione della disposizione imperativa di cui all'art. 3 l. 241/90) poiché "L'esito che segue prospetta quanto elaborato dalle procedure automatiche del sistema informativo del Ministero alla data di pubblicazione dei risultati ed è conforme alle informazioni riportate negli elenchi ufficiali pubblicati dagli uffici scolastici regionali e provinciali";
- la convalidata domanda di mobilità su base nazionale presentata all'amministrazione da Angela Micaela Zanetti mediante compilazione ed inoltro della apposita modulistica "Istanze on line" edita sul portale web del MIUR, conteneva ut sopra l'elenco delle preferenze territoriali sulla base dell'ordine tassativo di preferenza espresso per ambiti territoriali e province (*Napoli - Campania - Roma - Lazio -*), integralmente trascritto nella premessa *ibidem*.
- che l'inviso "ambito LOMBARDIA_0018" non era inserito nelle preferenze ordinatamente indicate dalla Zanetti proprio perché precludeva alla docente la vita di affetti e relazioni personali e familiari nella quale si è realizzata;
- che dagli elenchi nazionali della Mobilità risulta che docenti della stessa procedura e classe di mobilità ma con punti inferiori ai 37+6 attribuiti alla Zanetti sono stati collocati in posizione più vantaggiosa negli ambiti territoriali di preferenza espressi dalla ricorrente (persino Napoli);

OM



che, risulta sempre per tabulas, la amministrazione non ha tenuto conto alcuno né delle preferenze espresse dalla Zanetti nel tassativo ordine ribadito in premessa ibidem, né tantomeno del punteggio riconosciuto alla docente (37+6);

-che sono stati attribuiti alla Zanetti soltanto punti 43 (37+6), poiché non valutati con la mobilità e giusta le illegittime nulle note comuni allegate al riferito ccnl, complessivamente sette anni di servizio (anni scolastici : 2008-2009; 2009-2010; 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 e 2014-2015) espletati da Angela Micaela Zanetti presso l'Istituto paritario "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992) ; " sito in Varcaturò, Napoli, istituzione "pareggiata" in quanto rilascia un titolo di studio con valore legale gestita da Ente Pubblico territoriale che rispetta gli standard e gli obiettivi fissati dal sistema pubblico di istruzione onde elaborare un progetto formativo in armonia con la Costituzione e un piano dell'offerta formativa conforme all'ordinamento scolastico ;

CHIEDE

e, sempre senza inversione dell'onere probatorio considerato vieppiu' che incombe all'amministrazione l'obbligo di indicare e di rendere disponibili gli atti e documenti da cui risultano le ragioni della decisione, voglia l'On.le Tribunale:

*-Ai sensi e per gli effetti dell'art. 210 c.p.c. , **ORDINARE** al Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca Scientifica (MIUR) e/o all'Ufficio Scolastico Regionale per la Lombardia – Ambito Territoriale per la Provincia di LODI e/o al Miur RTS di Lodi S005 - Istituto Comprensivo Lodi IV , in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t., **la ESIBIZIONE** :

-del c.d. "algoritmo", ovvero del sistema di computo logico matematico che avrebbe dovuto attuare la mobilità ovvero lo scorrimento della graduatoria secondo il tassativo ordine di preferenza espresso nella domanda, avverando lo scorrimento della graduatoria seguendo tassativamente l'ordine delle preferenze territoriali espresso ed il punteggio assegnato a ciascun docente (CCNL mobilità art 6 par fase C punto 1) sì da assegnare il piu' favorevole ambito al docente con un maggiore punteggio (in attuazione di principi e precetti della Costituzione e di Legge);

- del certificato di validazione del c.d. "algoritmo" da parte di società (diversa da quella che ebbe a creare il cd algoritmo) certificata con UNI 1300 e comunque della

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

25

cod. fis. rvl rrt 65m42 j839q - partita iva 06542900631



rispondenza del sistema ai requisiti imposti dalla legge ;

- dei criteri di rappresentazione dei dati forniti dai docenti e del metodo usato per lo sviluppo dei dati; dei documenti relativi alla verifica e validazione ai sensi di legge del sistema di calcolo utilizzato per la assegnazione alla ricorrente della sede contestata (ambito non indicato nella domanda) considerato che altri docenti della medesima procedura di mobilità e stessa fase C ma con minore punteggio risultano assegnati all'ambito territoriale richiesto da Angela Micaela Zanetti , venendo loro attribuita una posizione migliore per quanto con posizione e punti inferiori rispetto a quelli già attribuiti in mobilità alla Zanetti (da ultimo il Tribunale di Venezia ha qualificato "casuale" il sistema di assegnazione delle sedi) .

- di tutti i documenti relativi al fascicolo di parte della ricorrente nonché tutte le determinazioni in ordine alla assegnazione alla ricorrente della sede contestata e, giovi ribadire, non indicata nella istanza di mobilità .

*Sin d'ora, in caso di contestazione, **DISPORRE CONSULENZA TECNICA D'UFFICIO** onde : A)= **ACCERTARE** la rispondenza o meno **DELL'ALGORITMO** ai principi comunitari, costituzionali e di legge innanzi richiamati e, tra gli altri, il rispetto del principio di scorrimento della graduatoria secondo l'ordine tassativo delle preferenze espresse dai docenti con la istanza di mobilità ed il punteggio attribuito a ciascun docente e la regolare validazione del sistema di calcolo giusta la normativa vigente in subiecta materia ; per il caso che il sistema di calcolo risulti certificato e validato come per legge, **ACCERTARE** i sistemi ed i metodi usati in concreto dall'amministrazione per la rappresentazione dei dati forniti dai docenti, lo sviluppo di questi e la assegnazione definitiva delle sedi.

Il tutto con riserva di formulare le ulteriori richieste istruttorie che siano del caso e come il comportamento delle resistenti imponga.

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



***4* NEL MERITO :**

a- **ACCERTATA e DICHIARATA** la *nullità* di ogni e qualsivoglia scrittura e/o pattuizione eventualmente sottoscritta dalla ricorrente comportante rinuncia e/o transazione per violazione di norme imperative di legge e, comunque, la *nullità* di ogni e qualsivoglia disposizione contraria a principi affermati dalla Carta Europea dei diritti dell'uomo, dalla Carta Costituzionale, dai principi generali dell'ordinamento, da espresse disposizioni di legge anche in quanto piu' sfavorevole al lavoratore, e, particolarmente, la *nullità* della illegittima disapplicanda disposizione delle "Note Comuni" allegate al CCNL per la mobilità del personale docente AS 2016/2017 nella parte in cui dispone che "il servizio prestato nelle scuole paritarie non è valutabile" considerato che la contrattazione collettiva è consentita negli esclusivi limiti imposti dalla legge con la conseguenza che una tale sfavorevole disposizione è nulla, non è applicabile e, ai sensi e per gli effetti degli artt. 1339 e 1419, secondo comma, del Codice Civile, deve essere sostituita dalle norme imperative di legge (L. 62/2000) che, in osservanza dell'analogo principio espresso dalla Costituzione (art. 34 Costituzione), hanno affermato la equipollenza della scuola paritaria e della scuola statale, con il conseguente riconoscimento del servizio di insegnamento prestato dalla Zanetti nella scuola paritaria ed alla valutazione nella suddetta graduatoria di mobilità nella stessa misura in cui è valutato il servizio statale (CCNL dl'8.4.2016 che prevede per ogni anno di servizio pre ruolo la attribuzione di punti 3 nella relativa graduatoria di mobilità) **CONDANNARE** l'amministrazione scolastica alla rispondente ricostruzione della carriera di Angela Micaela Zanetti con il riconoscimento di ulteriori *ventuno punti* nella graduatoria per la mobilità che spettano alla ricorrente per il servizio pre ruolo prestato nella scuola paritaria "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992); , tra gli altri, negli anni scolastici 2008-09, 2009-2010, 2010-2011, 2011-2012, 2012-2013, 2013-2014 e 2014-2015

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

27

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



con la conseguenza che il totale dei punti da attribuire alla Zanetti è di 64 (49 per titoli e servizi + 6 punti di ricongiungimento con il coniuge) nonché accertato e dichiarato il diritto della ricorrente al computo agli effetti della progressione della carriera ex art 360 comma 6 e 485 del D Lgs n. 297/94 di tutti gli anni di servizio espletati presso le istituzioni paritarie, **CONDANNARE** la amministrazione scolastica competente all'adozione nei termini innanzi precisati del relativo decreto di ricostituzione della carriera nonché **ACCERTATA E DICHIARATA** la illegittimità della assegnazione della ricorrente all'ambito territoriale Lombardia 0018, per i motivi ed i fatti gravi e concordanti innanzi precisati, e comunque per la macroscopica evidenza della illogicità delle assegnazioni, peraltro già fatta specifico oggetto di accertamento nei confronti del Miur e di molti Uffici scolastici regionali (tra gli altri, Napoli, Bologna, Trani, Venezia, Nocera etc.) considerato che risulta per tabulas come moltissimi docenti della medesima fase C e procedura di mobilità della Zanetti ma con un punteggio e posizione deteriore rispetto a quello riconosciuto alla Zanetti (cui sono stati attribuiti punti 37+6 ma spettano alla stessa punti 58+6 e con tale punteggio dovrà essere assegnata in mobilità) risultano assegnati alla provincia di Napoli e/o di Roma e/o comunque agli ambiti prescelti dalla ricorrente in violazione dei principi costituzionali e normativi e del CCNL di mobilità che prevede lo scorrimento della graduatoria secondo il punteggio ed il tassativo ordine di preferenze territoriali espresso con la istanza di mobilità sicché la posizione più vantaggiosa deve essere attribuita al docente con il migliore punteggio, **CONDANNARE** le amministrazioni convenute, il MIUR e l'USR per la Lombardia, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t., e/o chiunque cui ulteriormente, ed eventualmente anche solidalmente e congiuntamente, incomba ad assegnare Angela Micaela Zanetti in organico di una delle sedi disponibili nell'ambito territoriale della provincia di Napoli per un posto comune di insegnamento nella scuola primaria ovvero, ma in via subordinata e salvo gravame, in altra sede della Campania o ad altro ambito territoriale elencato nelle preferenze e

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506 28

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



secondo il tassativo ordine precisato nella convalidata domanda di mobilità, come ad essa Zanetti spettante in base al corretto punteggio di mobilità (con punti 64 = 58+6) e/o comunque (ma in via subordinata e salvo gravame) secondo il punteggio già riconosciuto alla stessa (punti 43= 37+6) in mobilità che comunque conferisce alla Zanetti il diritto alla assegnazione del **posto comune di insegnamento in scuola primaria** nella provincia di Napoli e/o, *ma sempre subordinatamente e salvo gravame*, e nel tassativo ordine prescelto. in uno degli ulteriori ambiti di preferenza espresso dalla ricorrente nella relativa domanda (Campania - Lazio) integralmente riportato in premessa ibidem e quale risultante *per tabulas* dai documenti allegati al presente ricorso .

Il tutto con altresì :

- la **CONDANNA** della Miur , in persona del Ministro p.t., e/o, eventualmente anche solidalmente e congiuntamente, della amministrazione scolastica competente, *in persona del suo legale rappresentante p.t.*, e/o di chiunque cui solidalmente e congiuntamente incomba, al risarcimento dei danni tutti (danno emergente e lucro cessante, tutti quali documentati in atti nonché del danno esistenziale patito dalla malcapitata ricorrente e particolarmente alla sfera affettiva e relazionale, ma anche allo stress ed all'ansia dovuti subire in conseguenza dei fatti e danni ingiusti concretatosi come innanzi) patiti da **Angela Micaela Zanetti** a causa dell'illegittimo trasferimento imposto alla malcapitata ricorrente nella Provincia Lombardia Ambito 0018 di Lodi (mai indicato dalla ricorrente ed attuato in violazione dell'ordine di prioritaria preferenza espresso dalla Zanetti ed in violazione dei principi di scorrimento delle graduatorie e del punteggio che spetta alla ricorrente -64- e persino di quello -punti 43- già attribuito alla stessa) e, pertanto, al pronto ed immediato pagamento, in favore di Angela Micaela Zanetti quantomeno della somma di *euro cinquemila/00* come forfettariamente determinata a fronte dei danni subiti e subendi dalla malcapitata ricorrente e giusta anche le concordi risultanze della documentazione offerta in comunicazione (spese di trasferimento e alloggio nella provincia di Lodi) e comunque per tutte le causali innanzi indicate e/o , comunque, al pagamento di quell'importo *maggiore e/o minore* che l'On.le Tribunale riterrà di determinare e liquidare in favore della ricorrente eventualmente anche all'esito di CTU (finalizzata all'accertamento ed alla quantificazione dei danni patiti e subendi dalla



malcapitata ricorrente per effetto di una tale illegittima assegnazione) e/o, ma in via graduata, con giudizio equitativo.

-Vittoria di spese, anche per eventuali ct di parte e di ufficio nonché per spese generali (15%) ed onorario della presente procedura, con attribuzione al distrattario difensore.

Il presente giudizio è di valore indeterminato per il che il contributo unificato dovuto è pari ad € 259,00. Analogo dimidiato contributo è dovuto in relazione al contestuale ricorso ex art. 700 cpc sempre tenuto conto del valore indeterminato della domanda.

Si preannuncia deposito *multiplo* degli atti e documenti in corso di comunicazione telematica al momento della attribuzione del n.di ruolo generale del procedimento tutti i documenti e gli atti richiamati in contesto ibidem e, tra gli altri:

-certificati anagrafici: stato di famiglia e contestuale residenza, certificato di nascita, dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà;

-buste paga di Angela Micaela Zanetti e Cud;

busta paga di Giovanni Buono nonché certificato di iscrizione e frequenza scolastica del figlio minore, Alessandro Buono;

-certificato di servizio di Angela Micaela Zanetti rilasciato dall'Istituto paritario "Defoe progetto scuola" (decreto parità 443/11 del 2003 che ha conservato lo statuto di scuola parificata riconoscimento n. 47651/1992);

-domanda di mobilità convalidata il 23 giugno 2016; specificativa del tassativo ordine di preferenze territoriali;

-Ccnl dell'8 aprile 2016 (cfr. art. 6 *"FASE C....la mobilità avverrà secondo un ordine di preferenza tra tutti gli ambiti territoriali. L'ordine di preferenza è indicato nell'istanza"*)

-elenco dei trasferimenti della mobilità per la fase C a livello nazionale che evidenzia mediante utilizzo di foglio elettronico come docenti della stessa fase e minore punteggio risultino preferiti alla ricorrente nella assegnazione nella provincia di Napoli, in Campania, nel Lazio, etc.

- tabella allegata al CCNL dell'8/4/2016 di valutazione di titoli e servizi ai fini della mobilità (3 punti per ogni anno di servizio pre ruolo) completa delle "note comuni" ed illegittimamente

80129 Napoli - via ottavio calazzo, 9 - tel. 081.5781506

30

cod. fis. rvl rrt 65m42 j839q - partita iva 06542900631



riferisce che il servizio nelle scuole paritarie non è valutabile e non è riconoscibile ai fini della ricostruzione della carriera (tale clausola è nulla, non suscettibile di applicazione e da sostituire ex art 1339 e 1419, II comma, CC);

- bollettino trasferimenti interprovinciali scuola primaria 2016 2017;
- elaborazione flic cgil posti liberi scuola primaria dopo la mobilità 2016 2017;
- contratto individuale di lavoro a tempo indeterminato stipulato il 26.11.2015 con decorrenza giuridica all'1.9.15 ed economica dal 26.11.2015;
- elenco dal quale emerge che la ricorrente era iscritta nella GaE;
- dichiarazione sostitutiva di atto di notorietà sottoscritta da Angela Micaela Zanetti;
- lettera del Presidente del Consiglio;
- e-mail del 12.11.2015;
- perfezionamento assunzione 2015-2016;
- avviso dell'Istituto Comprensivo Romeo Fusari di Castiglione d'Adda, Lodi, prot. 3021 del 4 agosto 2016;
- richiesta tentativo conciliazione presentata da Rea Giuseppina l'11 agosto 2016 per l'accertamento della erronea assegnazione ad un ambito non indicato in mobilità, pedissequo verbale di conciliazione del 30 agosto 2016 e domanda di mobilità di Rea Giuseppina;
- attestati e titoli conseguiti da Angela Micela Zanetti;
- raccomandate a.r. n. dei 10-11.8.16 (inesitate) per formale impugnazione assegnazione ambito territoriale non richiesto, con evidenza dei nominativi dei docenti con minore punteggio che hanno goduto di un migliore vantaggio per essere stati assegnati da Napoli a Napoli o ad altro ambito indicato nella istanza di mobilità dalla Zanetti; ricevute di accettazione e di recapito delle raccomandate a.r.;
- e-mail del 24.8.2016 Gentile insegnante Zanetti Angela Micaela la informiamo che...omissis...la sua assegnazione per il prossimo triennio è presso l'Istituto LOIC80800N - IC - ROMEO FUSARI AMBITO LOM0000018;
- n.2 schemi docenti minore punteggio e stessa fase Zanetti che hanno goduto di maggiore vantaggio per quanto in posizione deteriore;
- elenco controinteressati;
- domanda di partecipazione GAE;
- e-mail convocazione a Lodi per il giorno 1 settembre 2016 - incarico docenza per il triennio 2016-2019;



avvocato roberta rivellini

- domanda di partecipazione alle GaE;
- dichiarazione di assenza di cause di incompatibilità;
- documentazione giustificativa degli esborsi (treno+alloggio) sopportati in occasione della presa di servizio a Lodi (Castiglione d'Adda) ;
- e-mail 29.7.16 con il quale la amministrazione *del tutto immotivatamente* notifica la assegnazione dell'ambito Lombardia 0018 , non indicato dalla ricorrente nella domanda di mobilità;
- stampa migliori offerte di biglietti ferroviari Napoli_Lodi (partenza la domenica alle 10,30 con arrivo alle 18:43) e Lodi Napoli (partenza il venerdì alle 15:15 con arrivo alle 23:30) costo per tratta euro 73,00 ;
- stampa migliori offerte di pernottamento a Lodi da booking.com e da trip advisor (con ricerca dedicata anche agli ostelli) .
- richieste accesso atti sindacato Gilda ed articolo giornalistico ;
- provvedimento Tribunale di Bari e Trib di Trani notificazioni per pubblici proclami autorizzate ex art 151 c.p.c. sulla pagina web del sito istituzionale del Miurr ;
- software verifica e validazione sistemi ;
- provvedimento giurisdizionale autorizzazione ex art 151 c.p.c. alla notificazione mediante pubblicazione sulla pagina web del sito istituzionale del Miurr ;
- provvedimento Trib Napoli RG 1687-2016 ;
- secondo elenco conciliazione .

Napoli, 8 dicembre 2016

Salvis juribus, illimitatamente.

Angela Micaela Zanetti

avv. roberta rivellini



avvocato roberta rivellini

Procura : avv. Roberta Rivellini, Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel procedimento incoando con l'antescritto ricorso *nei confronti e contro* il Miur e l'Ufficio Scolastico Regionale per La Lombardia Ambito territoriale Provincia di Lodi, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t., in ogni fase, anche sommaria e d'urgenza, in ogni grado e/o stadio, ed anche per l'eventuale gravame e/o opposizione, conferendoVi all' uopo ogni più ampia facoltà di legge ed anche di proporre domande e/o eccezioni riconvenzionali, di chiamare terzi in causa, di mediare transigere e desistere nonché di sottoscrivere in mia vece atti ed istanze, ritenendo sin da ora il Vs. operato per rato e fermo. Eleggo con Voi domicilio presso il Vs. Studio e con Voi ove occorra ai fini del presente mandato. Autorizzo, con Voi, le comunicazioni di legge a mezzo pec all'indirizzo avv.rivellini@pec.it.

Ribadisco la autorizzazione ex l. 675/'96 e d.lgs. 196/'03 al trattamento dei dati personali, sensibili ed ultra sensibili per i fini di cui alla presente procura.

Le spese e competenze professionali delle quali siete distrattaria e che Vi saranno erogate sono state concordemente convenute giusta i parametri professionali vigenti al momento del conferimento dell'incarico professionale dei quali ho ricevuto copia integrale per i procedimenti di media complessità e di valore indeterminato.

Napoli, 8 dicembre 2016

80129 Napoli - via ottavio caiazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631



avvocato roberta rivellini

Procura : avv. Roberta Rivellini, Vi delego a rappresentarmi e difendermi nel procedimento incoando con l'antescritto ricorso *nei confronti e contro* il Miurr e l'Ufficio Scolastico Regionale per La Lombardia Ambito territoriale Provincia di Lodi, in persona dei rispettivi legali rappresentanti p.t., in ogni fase, anche sommaria e d'urgenza, in ogni grado e/o stadio, ed anche per l'eventuale gravame e/o opposizione, conferendoVi all' uopo ogni più ampia facoltà di legge ed anche di proporre domande e/o eccezioni riconvenzionali, di chiamare terzi in causa, di mediare transigere e desistere nonché di sottoscrivere in mia vece atti ed istanze, ritenendo sin da ora il Vs. operato per rato e fermo. Eleggo con Voi domicilio presso il Vs. Studio e con Voi ove occorra ai fini del presente mandato. Autorizzo, con Voi, le comunicazioni di legge a mezzo pec all'indirizzo avv.rivellini@pec.it.

Ribadisco la autorizzazione ex l. 675/'96 e d.lgs. 196/'03 al trattamento dei dati personali, sensibili ed ultra sensibili per i fini di cui alla presente procura.

Le spese e competenze professionali delle quali siete distrattaria e che Vi saranno erogate sono state concordemente convenute giusta i parametri professionali vigenti al momento del conferimento dell'incarico professionale dei quali ho ricevuto copia integrale per i procedimenti di media complessità e di valore indeterminato.

Napoli, 8 dicembre 2016

Delega Michele Lancia
per autenticare
[firma]

80129 Napoli - via ottavio calazzo, 9 - tel. 081.5781506

cod. fis. rvl rrt 65m42 f839q - partita iva 06542900631





Tribunale di Lodi

Sezione lavoro

n. 776/2016 R.G.
n. 2299/16 Cron.

DECRETO

Il Giudice del Lavoro D.ssa Camilla Sommariva

- Visto il ricorso che precede;
- Visto l'art. 415 c.p.c.

FISSA

per la comparizione personale delle parti e la discussione del ricorso l'udienza del giorno 10/3/17 alle ore 9.40 sottolineando l'obbligo per il convenuto di costituirsi in giudizio, almeno 10 giorni prima della data fissata per l'udienza, mediante deposito presso la Cancelleria di una memoria difensiva nella quale proporre, a pena di decadenza, le eccezioni non rilevabili d'ufficio, e precisare le argomentazioni a difesa, con l'indicazione dei mezzi di prova.

Manda al ricorrente per la notifica di copia del ricorso e del presente provvedimento alla controparte nei termini di legge.

Lodi, 15/12/16

Cron. 2298/16

IL GIUDICE DEL LAVORO

Visto il ricorso incidentale ex art. 700 che precede fissa per la comparizione delle parti avanti a se l'udienza del 27/1/17 ore 11.30 e manda al ricorrente per la notifica del ricorso e del presente decreto entro il 27/12/16.

Lodi 15/12/16

Il Giudice
Camilla Sommariva

Depositato in Cancelleria

Il 15/12/2016

Il Cancelliere

Assistente Giudiziaro

Chiara

AVVISO PER I SIGG. AVVOCATI

In caso di costituzione con deposito telematico di atti e documenti, le parti provvederanno a depositare copia cartacea degli atti da inserire nel fascicolo di ufficio.

Provvederanno altresì a fornire al Giudice copia cartacea dei documenti al fine di consentirne lo studio ed una più agevole consultazione.

Le copie cartacee potranno essere depositate presso la cancelleria preferibilmente entro i 7 giorni antecedenti l'udienza.

In caso di conciliazione della lite non è richiesta la copia cartacea dei documenti.

In caso di conciliazione della lite, per evitare inutili attività di studio e consentire una migliore gestione del ruolo, il giudice potrà essere preventivamente avvisato con messaggio di posta elettronica all'indirizzo camilla.sommariva@giustizia.it

Si rammenta che la costituzione della parte è richiesta anche al solo fine di conciliare.

GRAZIE

roberta rivellini

avvocato

Attestazione di conformità

Io sottoscritta avv. Roberta Rivellini (nata a Napoli il 2.8.1965 – c.f. rvl rrt 65m42 f839q – PIVA 06542900631) con Studio in Napoli alla via Ottavio Caiazzo n. 9 - pec : avv.rivellini@pec.it telefax al n. 0810782442 , ai sensi dell'art. 16 bis, comma 9 bis, DL 179/2012 convertito in L. 221/2012, introdotto dall'art. 52 DL n. 90 del 24/6/2014, attesto che l'antescritto atto ricorso con procura in calce ex art 414 c.p.c. e contestuale
nt. 700 cc con provvedimento deciso del 15-12-16, depositato in cancelleria il 15-12-16
è copia analogica del corrispondente provvedimento in formato digitale estratto dal fascicolo informatico RG n. 774 / 2016 Tribunale di Lodi sezione lavoro - Giudice dott. Elema Grupp (che ha sostituito l'ex dott. Sommerha)
Esso consta di n. 35 pagine, esclusa la presente .

Napoli, 14 febbraio 2017

