

Avv. ANNALISA BERETTA

Tribunale di Cremona – Sezione Lavoro.-

RICORSO ex art. 700 cpc e ISTANZA ex art. 151 cpc per TUFANO Marianna, nata a Nola, il 21/8/1979, CF. TFMN979M61F924P rappresentata e difesa dagli Avv. Maria Rosaria Punzo CF. PNZMRS74H68I073H, (avvocatopunzo@pec.giuffre.it) e Ida D'Ascoli CF. DSCDIA72S67F839Y, (avvocatodascoli@pec.giuffre.it) con le quali elettivamente domicilia in 26100 Cremona, Via Verdi, 14 presso l'Avv. Annalisa Beretta CF. BRTNLS58D64111849F, (avvannalisaberetta@cnfpec.it), fax 0372.534807, (m. a m.) contro:

il MIUR, Ministero dell'Istruzione, Università, Ricerca, in persona del Ministro pt;

l'Ufficio Scolastico Regionale della Campania, in persona del Direttore Generale p.t.,

l'Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia CSA di Cremona, in persona del Direttore Generale p.t.,

la Sig Alessia LUMIA, nata il 27/7/1981 punti 12 ambito Campania 13 con domicilio in (80131) Napoli Via San Giacomo dei Capri 125/F;

la Sig. ANNALIA NUNZIATA 18/9/81 punti 12 Ambito Campania 14, con domicilio in (80036) Palma Campania, Via Marconi 36;

Sig. Puca Antonietta, nata il 7/7/1969, punti 47, ambito Campania 13, su lingua inglese, con domicilio in VIA TEVERE,24, (81031) AVERSA (CE);

Sig. Martuccelli Anna nata il 26/11/1980, punti 37, ambito Campania 13, su lingua inglese, con domicilio in VIA TUOROCASALE, (81035) MARZANO APPIO (CE).-

FATTO E DIRITTO

A) La ricorrente è docente di scuola primaria, specialista di Lingua Inglese, già iscritta nelle graduatorie ad esaurimento redatte presso l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania – CSA Napoli per il triennio 2014/2017. La ricorrente ha residenza a Cimitile, (NA), Via Togliatti Lotto 6, interno 11, con la sua famiglia composta dal marito, Nasti Vittorio, e due figlie minori Gaia e Bianca, nate rispettivamente il 12/9/2002 e il 17/12/2005.

B) E' stata assunta nella scuola con contratto a tempo indeterminato in seno alla procedura, precisamente in fase C, del piano straordinario di assunzioni di cui all'art. 1, comma 98 lettera c) della L. 13/7/015 n. 107; per l'effetto, è stata assegnata ad una sede per l'a.s. 2015/2016, presso l'Istituto Comprensivo "Luigi Chiesa" Spino D'Adda (MI).

C) Con provvedimento 8/4/2016 n. 241, prendendo atto del CCNI mobilità 2016 della scuola, il MIUR ha reso le norme in materia di mobilità del personale docente della scuola, prevedendo una particolare procedura per i docenti che, come la ricorrente, erano stati assunti in attuazione del piano straordinario assunzioni di cui alla L. 107/2015, i quali hanno dovuto partecipare alle procedure di mobilità.

D) Attenendosi alle norme recate dalla richiamata ordinanza, la ricorrente ha presentato tempestiva istanza di mobilità ai fini della assegnazione ad uno degli ambiti territoriali indicati con la domanda stessa (che allega), indicando la sua preferenza sia su posto comune che per l'insegnamento della lingua inglese.

La ricorrente ha, quindi, dichiarato i titoli e il servizio utili alla determinazione del punteggio utile ai fini dell'inclusione nell'elenco dei trasferimenti e indicato gli ambiti territoriali a livello nazionale cui aspirava essere assegnata. Ovviamente, la ricorrente ha indicato gli ambiti della Regione Campania tra i primi cui aspirava. Infatti, l'art. 6 del CCNI mobilità 2016, stabilisce che "...Gli assunti nell'a.s. '15/16 da fasi B e C del piano assunzionale 15/16, provenienti da GAE, parteciperanno a mobilità territoriale. La mobilità avverrà su istanza di parte ovvero, in assenza di istanza, d'ufficio, nel limite dei posti vacanti e disponibili in tutti gli ambiti inclusi quelli degli assunti nelle fasi B e C del piano assunzionale 15/16 provenienti da GAE, dopo le operazioni di cui alle fasi precedenti. La mobilità avverrà secondo un ordine di

003581612

Avv. Ida D'Ascoli e Avv. Maria Rosaria Punzo, Vi conferisco mandato a rappresentarmi e difendermi nel giudizio di cui a quest'atto, in ogni suo stato e grado, e nelle connesse procedure di esecuzione, conferendoVi facoltà di transigere. Vi autorizzo al trattamento dei dati personali ai sensi e per gli effetti del D.Lgs. 30/06/2003 n. 196. Eleggo domicilio presso lo studio in 26100 Cremona, Via Verdi, 14 presso l'Avv. Annalisa Beretta

Arrivo
Protocollo: 14/12/2016 - 40774
Completato il: 14/12/2016
ADS Brescia / LEGALE
scadenza : 09/12/2016
udienza : 20/12/2016
Prof. 2913/2016

DEPOSITATO IN CANCELLERIA
P. 21 NOV. 2016
IL DIRIGENTE AMMINISTRATIVO
Dr. Massimo Pagan

14/12/2016-40774 A
ADS Brescia / LEGALE



0040774-2016AAOBS

preferenza tra tutti gli ambiti territoriali. L'ordine di preferenza è indicato nell'istanza ovvero determinato o completato d'ufficio. A seguito della mobilità, i docenti saranno assegnati ad un ambito, anche nel caso in cui sia il primo tra quelli indicati secondo l'ordine di preferenze". Sulla scorta dei titoli e del servizio dichiarati con la domanda di mobilità, l'Amministrazione attribuisce un punteggio secondo l'allegato 1 e D - tabelle di valutazione dei titoli alla ordinanza sulla mobilità 2016. In particolare, l'allegato 1 recante norme in "ordine delle operazioni nei trasferimenti e nei passaggi del personale docente ed educativo effettuazione della fase c, ambiti nazionali", dispone che: ***"Per ciascuna delle operazioni l'ordine di graduatoria degli aspiranti è determinato, per ciascuna preferenza, sulla base degli elementi di cui alla tabella di valutazione dei titoli allegata al presente contratto per la specifica tipologia di movimento. L'ordine in cui vengono esaminate le richieste è dato dal più alto punteggio. A parità di punteggio e precedenza, la posizione in graduatoria è determinata dalla maggiore anzianità anagrafica. I docenti dovranno indicare tutti gli ambiti nazionali anche attraverso preferenze sintetiche provinciali, nel qual caso l'assegnazione all'ambito avverrà secondo la tabella di vicinanza allegata alla prevista OM. Qualora non vengano indicate tutte le provincie, la domanda verrà compilata automaticamente a partire dalla provincia del primo ambito indicato. I docenti che non dovessero presentare domanda saranno trasferiti d'ufficio con punti 0 e verranno trattati a partire dalla provincia di nomina"***.



E) A seguito dell'espletamento delle procedure di mobilità, e quindi l'attribuzione di un punteggio a ciascuno dei docenti che hanno presentato istanza di mobilità e visti l'ordine di preferenza degli ambiti territoriali indicati da ciascuno di essi, alla ricorrente sono stati riconosciuti, così come da questa richiesti, 55 punti utili.

La ricorrente è stata trasferita – per il prossimo triennio – in regione Lombardia, ambito 00014, presso l'I.C. "Luigi Chiesa" di Spino d'Adda, che a ben vedere questa non aveva indicato con la sua istanza di mobilità tra le sue preferenze. Tra le sedi indicate come prioritarie preferenze, invece, vi sono diversi ambiti della Regione Campania.

Senonchè, e come possibile rilevare dalla documentazione affollata (elenco mobilità scuola primaria 2016), personale con punteggio inferiore a quello vantato dalla ricorrente, si è visto concedere un trasferimento presso sedi in Campania, che la ricorrente stessa aveva indicato tra i primi in ordine di preferenza, con la sua istanza di mobilità. Tutto ciò senza che essi vantassero alcun titolo di preferenza nella scelta della sede.

Sono infatti assegnate alla regione Campania, insegnamento di sostegno docenti con punteggio inferiore a 55. Si veda la:

Sig. ANNALIA NUNZIATA 18/9/81 punti 12 Campania 14, su posto comune;

Sig Alessia LUMIA, nata il 27/7/1981 punti 12 ambito Campania 13, su posto comune; ma ancora

Sig. Puca Antonietta, nata il 7/7/1969, punti 47, ambito Campania 113, su lingua inglese;

Sig. Martuccelli Anna nata il 26/11/1980, ambito Campania 13, su lingua inglese.

Va, pertanto, rilevata la illegittimità e l'erroneità dell'operato dell'amministrazione che ha assegnato le sedi vacanti e disponibili comprese nell'ambito territoriale Campania 00014 e 00013, che la ricorrente ha indicato rispettivamente al 7° e al 8° posto nell'elenco delle preferenze territoriali, a docenti con un punteggio inferiore a quello da questa posseduto.

Tutto ciò in violazione dei principi informativi dell'ordinamento in materia di formazione delle graduatorie nelle procedure concorsuali e nel pubblico impiego. In buona sostanza, l'operato dell'Amministrazione viola i principi recati dall'art. 97 della Costituzione in materia di efficacia ed efficienza dell'azione amministrativa



oltre ad essere dimostrativo di un vizio nell'istruttoria del procedimento de quo. Difatti, l'assegnazione agli ambiti territoriali, non è avvenuta a vantaggio del candidato che, a fronte della indicazione di una medesima preferenza, ha il punteggio maggiore. Allo stato, non è dato sapere in base a quali principi o in virtù di quali procedure l'Amministrazione abbia proceduto alla assegnazione dei docenti alle regioni e agli ambiti; ai sensi della normativa di riferimento a fronte della indicazione della stessa sede, avrebbe dovuto avere diritto al trasferimento il docente con il punteggio più alto. Così non è stato!!!!

F) Per completezza, si evidenzia che la ricorrente ha dovuto sottoscrivere un contratto di locazione di un'abitazione in Spino d'Adda, dovendosi far carico di una spesa di 400/00 euro di canone mensile dall'ottobre 2016 al luglio 2017, oltre le spese di tutte le utenze. L'erroneo operato dell'Amministrazione la ha ingiustamente esposta ad un gravoso esborso economico. Al netto delle spese di locazione, delle spese per utenze, delle spese di viaggio per raggiungere, quando possibile, la sua famiglia a Cimitile, e atteso che gli altri membri della sua famiglia continuano a vivere nel napoletano, la ricorrente disperde tutte le sue entrate. Il suo impegno lavorativo, cioè, non concorre in alcun modo a migliorare gli standards di vita della famiglia né da un punto di vista economico, tantomeno da un punto di vista psicologico e sociale. Tale danno va ristorato.

G) Sul periculum in mora

L'illegittimo ed erroneo operato dell'Amministrazione non è ristorable per equivalente. Infatti, la ricorrente ha dovuto stabilirsi a Spino d'Adda (v. contratto di locazione che si allega) abbandonando il proprio nucleo familiare residente a Cimitile, in provincia di Napoli. Occorre, evidenziare che la ricorrente è madre di due piccole bimbe, una di 4 anni e una di 1 anno, ancora allattata al seno.

Dall'allontanamento della mamma, la piccola Gaia (4 anni) ha cominciato a manifestare gravi disagi, tanto da perdere il controllo degli sfinteri, disagi psicologici che si manifestano in irritabilità, ansia e insonnia (v. certificato medico 10/10/2016 della Dott. Lucia Carolina Pizza, pediatra).

E' di tutta evidenza che dall'illegittimo trasferimento disposto a carico della ricorrente, discenda la lesione dei suoi diritti di lavoratrice, oltre che un grave disagio organizzativo, personale e familiare che si concreta in un danno non patrimoniale e sicuramente non suscettibile di risarcimento per equivalente. L'accoglimento del ricorso ex art. 700 cpc è unico strumento in grado di tutelare da un pregiudizio irreparabile i diritti della ricorrente connessi alla posizione sociale e familiare, acquisita nel luogo di lavoro e di residenza.

Il motivo dell'urgenza deriva dalla necessità di avere un tempestivo provvedimento di trasferimento. Infatti, solo quest'anno è prevista la mobilità straordinaria (ma solo da ambito territoriale ad ambito territoriale) anche in deroga al vincolo triennale, su tutti i posti vacanti dell'organico dell'autonomia, inclusi quelli provvisoriamente assegnati agli aspiranti inclusi nelle GAE nelle cd. fasi B e C. Difatti, poiché con il cd. piano straordinario di assunzioni il legislatore della Buona Scuola ha inteso coprire tutti i posti disponibili, per il futuro sarà impossibile ottenere il trasferimento nella sede spettante per oltre un triennio.

E' di tutta evidenza che, concluse le attuali procedure di mobilità, l'Amministrazione avrà provveduto alla "stabilizzazione" dei trasferimenti, cui la ricorrente non potrà più accedere se non tardivamente.

Per completezza, si evidenzia che la ricorrente ha dovuto sottoscrivere un contratto di locazione di un'abitazione in Spino d'Adda, dovendosi far carico di una spesa di 400/00 di canone dall'ottobre 2016 al luglio 2017, oltre le spese di tutte le utenze. L'erroneo operato dell'Amministrazione la ingiustamente esposta ad un gravoso esborso economico.

Tanto premesso, previa fissazione dell'udienza di discussione, voglia l'Ecc.mo Giudice adito accogliere il

ricorso e per l'effetto:

- a) accertare e dichiarare l'illegittimità, la erroneità e, quindi, la nullità dei provvedimenti di trasferimento adottati dal MIUR a carico della ricorrente con assegnazione alla Regione Lombardia, ambito 000013;
- b) disapplicare i provvedimenti di suo trasferimento presso tale sede;
- c) condannare il MIUR ad adottare nell'immediatezza ogni provvedimento utile al fine di assegnare la ricorrente ad una sede nell'ambito territoriale Campania 000014 o 000013 o altro ambito della regione Campania per il quale abbia fatto richiesta e a cui – in seno alle procedure di mobilità 2016 - siano stati assegnati docenti con un punteggio inferiore a 54, su posto comune o su insegnamento di lingua inglese;
- d) in subordine, condannare il MIUR ad adottare nell'immediatezza ogni provvedimento utile al fine di assegnare la ricorrente ad una sede in un ambito territoriale più vicino al suo luogo di residenza, ad esempio il Lazio, in virtù del punteggio vantato;
- e) condannare l'Amministrazione al ristoro delle spese di locazione cui la ricorrente ha dovuto andare incontro per l'abitazione di Spino d'Adda, per una somma pari ai canoni corrisposti dalla data di sottoscrizione alla cessazione del contratto;
- f) ove occorra, accogliere l'istanza ex art 151 cpc, proposta in calce;
- g) condannare il MIUR alla refusione delle spese di giudizio con attribuzione ai sottoscritti avvocati, antistatari.



ISTANZA DI NOTIFICAZIONE EX ART. 151 CPC

PREMESSO CHE

- a) con il ricorso si chiede che l'Ecc.mo Giudice adito voglia accertare e dichiarare l'illegittimità, la erroneità e, quindi, la nullità dei provvedimenti di trasferimento adottati dal MIUR a carico della ricorrente con assegnazione alla Regione Lombardia, ambito 000013, presso l'IC "Luigi Chiesa" di Spino d'Adda;
- b) disapplicare i provvedimenti di suo trasferimento presso tale sede;
- c) condannare il MIUR ad adottare nell'immediatezza ogni provvedimento utile al fine di assegnare la ricorrente ad una sede nell'ambito territoriale Campania 000014 o 000013 o altro ambito della regione Campania per il quale abbia fatto richiesta e a cui – in seno alle procedure di mobilità 2016 - siano stati assegnati docenti con un punteggio inferiore a 55;
- d) in subordine, condannare il MIUR ad adottare nell'immediatezza ogni provvedimento utile al fine di assegnare la ricorrente ad una sede nell'ambito territoriale Lazio ove siano stati assegnati docenti con un punteggio inferiore a 55;
- e) condannare il MIUR alla refusione delle spese di giudizio con attribuzione ai sottoscritti avvocati, antistatari;

- atteso che la procedura di mobilità del personale docente della scuola, per l'a.s. 2016/2017, posta in essere dal MIUR a livello nazionale e, poi, relativamente alle singole regioni ha riguardato un numero enorme di docenti, allo stato, è impossibile individuare i nominativi dei docenti controinteressati cui notificare il presente ricorso;

- la notifica nei confronti di tutti gli inclusi negli elenchi della mobilità in qualità di controinteressati sarebbe impossibile con le modalità ordinarie, per il numero degli stessi e per l'impossibilità di identificazione;

- l'efficacia della tradizionale notifica per pubblici proclami è stata più volte messa in dubbio e significative al riguardo sono le affermazioni contenute nella pronuncia della Quarta Sezione del Consiglio di Stato 106/1990: *"Non pare possa ragionevolmente invocarsi un onere di diligenza media del cittadino-potenziale convenuto in giudizio – di prendere visione costante del Foglio degli annunci legali della Provincia o della Gazzetta Ufficiale, nei quali il sunto del ricorso viene pubblicato (...);*

- la pubblicazione sulla G.U. appare comunque eccessivamente onerosa per il ricorrenti e non idonea al raggiungimento dello scopo;

- sul sito internet del MIUR e degli Uffici Scolastici regionali e provinciali, incluso quello oggetto del presente giudizio, già vi sono attualmente pubblicazioni autorizzate ed ordinate dai giudici di merito a seguito di istanze ex art. 151 cpc come la presente, relativamente a ricorsi per l'inserimento in graduatoria ad esaurimento, quale modalità autorizzata dal rispettivo Giudice del Lavoro ai fini della comunicazione ai potenziali controinteressati.

Tutto ciò premesso **SI CHIEDE** che l'Ecc.mo Giudice adito, valutate le opportunità di autorizzare la notifica ai sensi dell'art. 151 cpc, voglia autorizzare la notificazione del presente ricorso ai controinteressati, mediante pubblicazione del ricorso-decreto sul sito istituzionale internet del MIUR, dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania e dell'Ufficio Scolastico Provinciale competente, o in altro sito istituzionale meglio individuato.

Si depositano ed offrono in comunicazione: 1) Domanda mobilità Tufano; 2) pec Ministero di comunicazione trasferimento 29/07/2016; 3) richiesta di conciliazione 12/8/2016; 4) impugnazione trasferimento Tufano, con allegata ricevuta di ricevimento; 5) certificato 10/10/2016 della Dott. Pizza; 6) certificato di stato di famiglia Tufano; 7) contratto di locazione Tufano; 8) stralcio ordinanza di mobilità, con allegata; 9) tabella valutazione titoli; 10) decreto del CSA di Napoli 29/7/2016 prot. n. 3410 di mobilità con allegato stralcio elenco trasferimenti 2016; 11) dichiarazione 12/10/2016 del Dirigente Scolastico dell'IC di Spino d'Adda.-

Ai fini del contributo unificato si dichiara che la controversia de quo riguarda rapporti di pubblico impiego, pertanto si è provveduto al pagamento del contributo unificato pari a euro 259/00.

Avv. Ida D'Ascoli

Avv. Maria Rosalia Punzo



N. 767/2016 R.G.

TRIBUNALE DI CREMONA
Via dei Tribunali n. 13 – tel. 0372 548 577 - 8
IL GIUDICE DEL LAVORO
Dott.ssa Antonia Gradi

visto il ricorso ex art. 700 c.p.c.;

FISSA

per la comparizione delle parti avanti a se' l'udienza del **20.12.2016 ore 13.00**;
assegna alla ricorrente **termine fino al 9.12.2016** per notificare il ricorso e
questo decreto alle parti convenute;

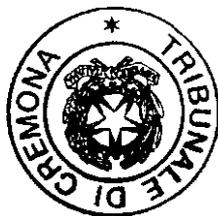
vista la motivata istanza presentata dalla parte ricorrente ai sensi dell'art. 151
c.p.c.,

DISPONE

che il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca provveda entro il
termine del 16.12.2016 a pubblicare sul sito web istituzionale e sulla rete
nazionale INTRANET copia del ricorso e di questo decreto.

Cremona, 2.12.2016

Il Giudice del Lavoro
Dott.ssa Antonia Gradi



È copia conforme all'originale
05 DIC. 2016

L'ASSISTENTE GIUDIZIARIO
(Tiziana Lusvardi)



STUDIO LEGALE
AVV. ANNALISA BERETTA
Via Verdi, 14 – 26100 CREMONA
Tel. 0372/24477-534808 – Fax 0372/534807
segreteria@avvannalisaberetta.it avvannalisaberetta@cnfpec.it

RELATA DI NOTIFICA: a richiesta degli avv.ti Annalisa Beretta e Maria Rosaria Punzo, procuratrici della sig.ra **Tufano Marianna**, io sottoscritto Assistente UNEP del Tribunale di Cremona, certifico di aver notificato il suesteso ricorso ex art. 700 cpc e istanza ex art. 151 cpc unitamente al decreto di fissazione udienza a:

MIUR, in persona del Ministro p.t, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato, in (25100) Brescia, Via Santa Caterina 6, a mezzo del servizio postale autorizzato a sensi di legge

A MEZZO SERVIZIO POSTALE AUTORIZZATO
CREMONA

06 FEB 2018

UFFICIALE DEL TRIBUNALE
TRIBUNALE DI CREMONA
Maria Rosaria

TRIBUNALE CREMONA

Ufficio Scolastico Regionale della Campania, Ufficio territoriale di Napoli, in persona del Direttore Generale p.t, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato in (25100) Brescia, Via Santa Caterina 6, a mezzo del servizio postale autorizzato a sensi di legge

Ufficio Scolastico Regionale della Lombardia, CSA di Mantova, in persona del Direttore Generale p.t, presso l'Avvocatura Distrettuale dello Stato in (25100) Brescia, Via Santa Caterina 6, a mezzo del servizio postale autorizzato a sensi di legge

Alessia Lumia, nata il 27.7.1981 (punti 12 ambito Campania 13) con domicilio in (80131) Napoli Via San Giacomo dei Capri 125/F, a mezzo del servizio postale autorizzato a sensi di legge

STUDIO LEGALE
AVV. ANNALISA BERETTA
Via Verdi, 14 – 26100 CREMONA
Tel. 0372/24477-534808 – Fax 0372/534807
segreteria@avvannalisaberetta.it avvannalisaberetta@cnfpec.it

Annalia Nunziata 18.9.81(punti 12 Ambito Campania 14), con domicilio in (80036) Palma Campania, Via Marconi 36, a mezzo del servizio postale autorizzato a sensi di legge

Puca Antonietta, nata il 7.7.1969, (punti 47, ambito Campania 13), su lingua inglese, con domicilio in Via Tevere 24, (81031) Aversa (CE) a mezzo del servizio postale autorizzato a sensi di legge

TRIBUNALE CREMONA

Martuccelli Anna nata il 26.11.80, (punti 37, ambito Campania 13), su lingua inglese, con domicilio in Via Tuorocasale (81035) Marzano Appio (CE) a mezzo del servizio autorizzato a sensi di legge

