

ON.LE TRIBUNALE AMMINISTRATIVO REGIONALE
PER LA CAMPANIA NAPOLI

RICORSO

della Prof.ssa D'Angelo Anna Maria, nata a Salerno il 21.1.1963, rappresentata e difesa, giusta procura a margine del presente atto, dall'Avv. Salvatore Crisci (tel., fax e p.e.c.: 089/229853-241346-avvsalvatorecrisci@pec.ordineforense.salerno.it, ai quali indirizzi si chiede siano trasmesse le comunicazioni), col quale elettivamente domicilia in Napoli, Viale Augusto, n.148, c/o lo studio dell'Avv. Dario Rojo

CONTRO

l'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania -Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Direttore Generale p.t. dell'Ufficio Scolastico,

E NEI CONFRONTI

della Prof.ssa Buonoconto Anna (graduata al 63° posto), residente in 84082 Bracigliano, via Cetronico, n. 1,

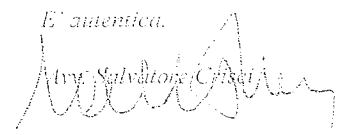
PER L'ANNULLAMENTO

- del decreto del 18 dicembre 2014, prot. n. AOODRCA.9248, del Direttore Generale dell'Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, col quale è stata approvata la graduatoria generale di merito riguardante i candidati che hanno partecipato alle procedure per il reclutamento dei dirigenti scolastici, ruolo regionale della Campania, nella parte in cui alla ricorrente -graduata al n. 91- è stato attribuito il punteggio complessivo di 76,95, invece di 78,75, punteggio che l'avrebbe fatta graduare al 52° posto;

Sig. Avv. Salvatore Crisci, vi conferisco mandato speciale per rappresentarmi e difendermi nel presente giudizio, comprese le fasi incidentali, esecutive e di opposizione, delegandovi a sottoscrivere il presente ed ogni altro atto del procedimento, ivi compresi i motivi aggiunti con ogni facoltà di legge dando fin d'ora per rato e valido il vostro operato. Dichiaro di prestare ampio consenso al trattamento dei dati personali ai sensi della L. 675/96 e di aver avuto, in particolare, conoscenza che i dati medesimi rientrano nel novero dei "dati sensibili" ex art. 22 L. 675/96. Eleggo domicilio unitamente a Voi in Napoli al Viale Augusto, n. 148 presso e nello studio dell'avv. Dario Rojo.



E' autentica.



Avv. Salvatore Crisci

- di tutti gli atti presupposti, connessi e consequenziali, ivi compreso, e sempre in parte qua, degli atti emessi dalla Commissione giudicatrice o dalla Sottocommissione giudicatrice con riferimento all'attribuzione dei punteggi per "titoli servizio e professionali" e per "titoli culturali" assegnati alla ricorrente in misura inferiore a quella spettante.

FATTO

Il Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, Dipartimento per l'Istruzione, Direzione generale per il personale scolastico, Ufficio 2, con il decreto del Direttore Generale (di seguito D.D.G.) 13 luglio 2011 -in G.U. 15 luglio 2011, IV serie speciale, n. 56- ha bandito un concorso pubblico per esami e titoli per il reclutamento nell'ambito dell'amministrazione scolastica periferica, sulla base di ruoli regionali, di 2.386 dirigenti scolastici per la scuola primaria, secondaria di primo grado, secondario di secondo grado e per le istituzioni scolastiche educative.

La ricorrente ha preso parte alla suddetta procedura concorsuale relativamente al ruolo regionale della Campania, al termine della quale, dopo l'espletamento della prova preselettiva, delle prove scritte ed orali e della valutazione dei titoli è risultata graduata, con riferimento agli istituti scolastici della Regione Campania al 91° posto con il punteggio complessivo di 76,95 di cui 6,95 per "titoli culturali" e 1 per "titoli servizio e professionali".

La graduatoria generale di merito è stata approvata dal Direttore Generale dell'Ufficio scolastico regionale per la Campa-

nia col decreto n. AOODRCA.9248 del 18.12.2014.

Con riguardo a tale graduatoria la ricorrente, con raccomandata del 28/12/2014, ha proposto reclamo, col quale ha dimostrato il possesso dei seguenti titoli: A) Titoli culturali: 1) Diploma di laurea in giurisprudenza con voti 110/110 e lode rilasciato dalla Università degli Studi di Salerno in data 28 novembre 1989; 2) conseguimento, in data 19/5/2010, di "Master universitario di II Livello" in "Il profilo del dirigente scolastico: management, leadership, responsabilità", presso l'Università Europea di Roma, con votazione di 68/70; 3) superamento nel 2001 del Corso di Perfezionamento Post Lauream in Amministrazione Locale con votazione 100/100 presso l'Università degli Studi di Salerno - Dipartimento di Diritto Pubblico Generale e Teoria delle Istituzioni; 4) partecipazione a corso di formazione per l'ottenimento della certificazione ECDL, con superamento del relativo esame, rilasciato in data 8/11/2001 dall'A.I.C.A.; 5) partecipazione al corso di formazione "Il decentramento amministrativo nel Sistema delle Autonomie" rilasciato in data 1 luglio 2011 dall'I.R.A.S.E.; 6) partecipazione al corso di formazione "Il ruolo del Dirigente scolastico: gestione, innovazione e cambiamento" rilasciato in data 15 luglio 2011 dall'I.R.A.S.E.; 7) partecipazione al corso di formazione "Il Dirigente scolastico e i nuovi linguaggi della conoscenza", rilasciato in data 30 luglio 2011 dall'I.R.A.S.E.; 8) partecipazione al corso di formazione "La scuola dell'Autonomia e le relazioni inter e intrasistemiche" rilasciato in data 12 agosto 2011 dall'I.R.A.S.E.; 9) partici-

zione, nel 2011, al corso di formazione “ Il profilo culturale e professionale del dirigente scolastico”; B) Titoli di servizio e professionali: 10) partecipazione, in qualità di formatore, al corso di formazione per Dirigenti Scolastici rilasciato in data 30 giugno 2011 dall'I.R.A.S.E. Provinciale di Salerno; 11) servizio prestato, nell'anno scolastico 2007/2008, come collaboratore del Dirigente Scolastico ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs n. 165/2001; 12) servizio prestato, nell'anno scolastico 2009/2010, come collaboratore del Dirigente Scolastico ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs n. 165/2001; 13) servizio prestato, nell'anno scolastico 2010/2011, come secondo collaboratore del Dirigente Scolastico ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs n. 165/2001; 14) nomina, nell'anno scolastico 2010/2011, come componente nel Comitato di Valutazione servizi del Liceo Statale “A. Galizia” di Nocera Inferiore; 15) svolgimento della funzione strumentale Area 3 nell'anno scolastico 2008/2009 nel Liceo Statale “A. Galizia” di Nocera Inferiore.

Inoltre, la ricorrente ha dichiarato di essere in possesso del seguente “Titolo di preferenza”: iscrizione come equiparata agli orfani di guerra nell'elenco provinciale ai sensi della legge n. 585 del 28 luglio 1971.

Con tale reclamo ha evidenziato che in base al bando approvato col D.D.G. 13 luglio 2011 avrebbero dovuto esserle attribuiti punti 8,45 per titoli culturali, invece dei punti 6,95 erroneamente assegnati, e punti 1,30 per i titoli di servizio e professionali, invece di punti 1,00 attribuiti, sicché il pun-

teggio complessivo doveva essere pari di 78,75, non di 76,95, punteggio che l'avrebbe fatta graduare al 52° posto. La ricorrente, inoltre, non essendo in grado di verificare dagli atti in possesso quali fossero stati i titoli non valutati e le relative ragioni, ha chiesto anche l'accesso agli atti.

Ad oggi tale richiesta di accesso non è stata riscontrata, né è risulta essere stato ancora valutato il suddetto reclamo avanzato dalla ricorrente, la quale, pertanto, chiede l'annullamento nella parte di interesse del D.D.G. AOODRCA.9248 del 18.12.2014, riservandosi la proposizione di motivi aggiunti ove non dovesse essere accolto il reclamo suddetto o/e sulla scorta degli atti allo stato non ancora resi ostensibili.

Gli atti impugnati sono illegittimi per i seguenti motivi di

DIRITTO

I. VIOLAZIONE E FALSA APPLICAZIONE DELL'ART. 12 DEL BANDO DI CONCORSO E DELL'ALLEGATA TABELLA, APPROVATI CON D.D.G. DEL 13.7.2011, DEL DECRETO MINISTERIALE 22 OTTOBRE 2004, N. 270, NONCHE' DEI PRINCIPI IN MATERIA DI VALUTAZIONE DEI TITOLI, ED IN PARTICOLARE DELL'ART. 6 DEL D.P.R. 10.7.2008, N. 140. ECCESSE DI POTERE PER CARENZA ISTRUTTORIA, TRAVISAMENTO DEI FATTI, ERRONEITA' DEI PRESUPPOSTI E DI MOTIVAZIONE.

Come rappresentato in punto di fatto la ricorrente, non essendo stato ancora consentito il richiesto accesso agli atti, sconosce le ragioni in base alle quali le sono stati attribuiti a punti

6,95 per titoli culturali e punti 1,00 per titoli di servizio e professionali, in luogo, invece, rispettivamente, di punti 8,45 e punti 1,30, per cui formula sin d'ora riserva di proporre motivi aggiunti non appena acquisirà piena cognizione delle ragioni che hanno determinato l'assegnazione del contestato punteggio, che l'ha vista graduata al 91° posto, invece che al 52°.

Fermo ciò, in base all'art. 12 del bando di concorso e dell'allegata Tabella, approvati col D.D.G. 13.7.2011, può senz'altro sin da ora affermarsi l'illegittimità del riferito punteggio assegnato alla ricorrente, essendo ciò agevolmente desumibile dal confronto tra i titoli in suo possesso ed i punteggi indicati nella "tabella di valutazione titoli" di cui al citato bando di concorso.

Quanto, infatti, ai "titoli culturali", come rappresentato in punto di fatto la ricorrente è in possesso del diploma di laurea in giurisprudenza, conseguito con voti 110/110 e lode, ha conseguito, nell'anno 2001, il "Master universitario di II Livello" in "Il profilo del dirigente scolastico: management, leadership, responsabilità", ha superato nel 2001 il Corso di Perfezionamento Post Lauream in Amministrazione Locale con votazione 100/100 presso l'Università degli Studi di Salerno - Dipartimento di Diritto Pubblico Generale e Teoria delle Istituzioni, ha preso parte al corso di formazione per l'ottenimento della certificazione ECDL, con superamento del relativo esame, al corso di formazione "Il decentramento amministrativo nel Sistema delle Autonomie", al corso di formazione "Il ruolo del Dirigente scolastico: gestione, innovazione e cambiamento",

al corso di formazione "Il Dirigente scolastico e i nuovi linguaggi della conoscenza", al corso di formazione "La scuola dell'Autonomia e le relazioni inter e intrasistemiche", nonché al corso di formazione "Il profilo culturale e professionale del dirigente scolastico".

In base alla surrichiamata tabella ed ai punteggi ivi indicati, pertanto, avrebbe dovuto conseguire per tali "titoli culturali" punti 8,45 (in luogo degli assegnati punti 6,95).

Quanto, poi, ai "titoli di servizio e professionali", la ricorrente ha partecipato, in qualità di formatore, al corso di formazione per Dirigenti Scolastici rilasciato in data 30 giugno 2011 dall'I.R.A.S.E. Provinciale di Salerno, ha prestato servizio, nell'anno scolastico 2007/2008, come collaboratore del Dirigente Scolastico ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs n. 165/2001, ha prestato servizio, nell'anno scolastico 2009/2010, come collaboratore del Dirigente Scolastico ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs n. 165/2001, ha prestato servizio, nell'anno scolastico 2010/2011, come secondo collaboratore del Dirigente Scolastico ai sensi dell'art. 25, comma 5, del D.Lgs n. 165/2001, è stata nominata, nell'anno scolastico 2010/2011, come componente nel Comitato di Valutazione servizi del Liceo Statale "A. Galizia" di Nocera Inferiore; ed ha svolto la funzione strumentale Area 3 nell'anno scolastico 2008/2009 presso il Liceo Statale "A. Galizia" di Nocera Inferiore.

Per tutta tale attività avrebbe dovuto conseguire almeno punti 1,30, in luogo di punti 1,00, anche in considerazione della

Studio Legale Crisci
84122 Salerno – Via G. da Ravenna, 22
Tel. 089229853 – Fax 089241346
E-mail: avvsalvatorecrisci@pec.ordineforense.salerno.it

maggior importanza del servizio svolto nell'anno scolastico 2010/2011 come secondo collaboratore del Dirigente Scolastico.

Tutto quanto finora rappresentato dimostra l'illegittimità degli atti impugnati.

P.Q.M.

Si conclude per l'accoglimento del ricorso e per l'annullamento, in parte qua, degli atti impugnati, con riserva della proposizione di motivi aggiunti.

Con vittoria di spese, diritti ed onorari di giudizio.

Valore della controversia: esente in ragione del reddito conseguito dalla ricorrente nell'anno 2014 e del fatto che trattasi di controversia di p.i..

Salerno – Napoli, 16 febbraio 2015.

- Avv. Salvatore Crisci

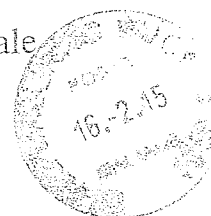
RELAZIONE DI NOTIFICAZIONE
ai sensi e per gli effetti della legge n. 53 del 1994

Ad istanza e come in atti, io sottoscritto avvocato Salvatore Crisci con studio in Salerno alla via G. da Ravenna, n.22, ai sensi e per gli effetti della legge n. 53 del 1994 ed in virtù di autorizzazione del Consiglio dell'Ordine di Salerno del 31 ottobre 2012 ho notificato l'antescritto ricorso, per legale scienza ed a ogni effetti di legge, a:

1) Ufficio Scolastico Regionale per la Campania, in persona del Direttore Generale p.t., rapp.to e difeso, ope legis, dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, ove domicilia, in Napoli, via Diaz, n. 11, ivi trasmettendone copia conforme per mezzo del servizio postale nel prescritto piego raccomandato recante il n. 76529936312-4, con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale SALERNO 3 - Frazionario 57260, in data corrispondente a quella del timbro postale, previa iscrizione al n. 18/2015 del mio registro cronologico.

Avv. Salvatore Crisci

Vidimazione Postale



2) Ministero dell'Istruzione, dell'Università e della Ricerca, in persona del Ministro p.t., rapp.to e difeso, ope legis, dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, ove domicilia, in Napoli, via Diaz, n. 11, ivi trasmettendone copia conforme per mezzo del servizio postale nel prescritto piego raccomandato recante il n. 76529936311-3, con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale SALERNO 3 - Frazionario 57260, in data corrispondente a quella del timbro postale, previa iscrizione al n. 19/2015 del mio registro cronologico.

Avv. Salvatore Crisci

Vidimazione Postale



3) Commissione Giudicatrice del concorso di cui al D.D.G. del 13.7.2011, in persona del Presidente p.t., rapp.to e difeso, ope legis, dall'Avvocatura Distrettuale dello Stato di Napoli, ove domicilia, in Napoli, via Diaz, n. 11, ivi trasmettendone copia conforme per mezzo del servizio postale nel prescritto piego raccomandato recante il n. 76529935596-6, con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale SALERNO 3 - Frazionario 57260, in data corrispondente a quella del timbro postale, previa iscrizione al n. 20/2015 del mio registro cronologico.

Avv. Salvatore Crisci

Vidimazione Postale

4) Prof.ssa Buonoconto Anna, residente in 84082 Bracigliano, via Cetronico, n. 1, ivi trasmettendone copia conforme per mezzo del servizio postale nel prescritto piego raccomandato recante il n. 76529935595-5, con avviso di ricevimento, spedito dall'Ufficio Postale SALERNO 3 - Frazionario 57260, in data corrispondente a quella del timbro postale, previa iscrizione al n. 21/2015 del mio registro cronologico.

Avv. Salvatore Crisci

Vidimazione Postale

del mittente
diretto a Prof. Buonacore Avv. V. C. T. A. e L. D. Magliana (Gr. 7)
dell'atto spedito con racc. n° (vedi retro) dall'U.P. di _____ il _____

Dichiaro di aver ricevuto il recapito della posta indicata		PILLOLA INFORMATICA DEL DISPOSITIVO		data _____	
<input checked="" type="checkbox"/> Destinatario persona fisica (personale non autorizzato fallito)		<input type="checkbox"/> di firmare il registro di consegna (9)		firma del destinatario o di un suo delegato _____	
<input type="checkbox"/> Destinatario persona giuridica (1)		PER ALIQUOTI DATA PERIODO ASSIETATA		(controllata dall'indagine postale)	
<input type="checkbox"/> Curatore fallimentare (2)		Sig. _____		Solo da apporre all'atto della consegna	
<input type="checkbox"/> Domiciliatario (3)		in qualità di (10) _____		(1) Qualità ricevuta dal rappresentante legale	
<input type="checkbox"/> Familiare convivente (4)		<input type="checkbox"/> del plico _____		(2) Di Suo delegato Azioni, in Amministrazione per Azioni, a Responsabilità limitata	
<input type="checkbox"/> Addetto alle poste (5)		<input type="checkbox"/> di firmare il registro di consegna		(3) Avvocato, procuratore legale, determinata persona, determinata ufficio	
<input type="checkbox"/> A servizio del destinatario escluso alla stazione delle notificazioni (6)		<input type="checkbox"/> affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)		(4) Padre, madre, nipote, ecc.	
<input type="checkbox"/> Portiere dello stabile in assenza del destinatario e della persona abilitata (7)		<input type="checkbox"/> immesso avviso cassella corris. dello stabile in indirizzo (11)		(5) Donzatico, collaboratore familiare, cameriere, cuoco, persona che convive con destinatario (non uxoria), convivente addetto alla casa	
<input type="checkbox"/> Delegato del direttore del (8)		A DI TIRARE L'AVVISO, ASSIETATA DEL DISPOSITIVO		(6) Segretario, dipendente, ecc.	
<input type="checkbox"/> Delegato del comandante del (9)		e mancanza _____		(7) Via, piazza, corso, ecc.	
firma del destinatario o della persona abilitata _____		<input type="checkbox"/> affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)		(8) Carcere, istituto, ospedale, casa di riposo, stabilimento, ecc.	
<input type="checkbox"/> Avallista _____		<input type="checkbox"/> immesso avviso cassella corris. dello stabile in indirizzo (11)		(9) Equivalente al rifiuto del plico, che quindi non viene consegnato	
<input type="checkbox"/> Ritratto il plico firmando il solo registro di consegna		<input type="checkbox"/> PER ASSIETATA DEL DISPOSITIVO		(10) Vede nota (1) (5) (6) (7) (8)	
Spedite comunicazioni di avvenuta notifica (12) con raccomandata		specie comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata		(11) L'adempimento è prescritto soltanto nel caso di tentativo recato al primo indirizzo	
R _____		R _____		(12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 850/82 e successive modifiche	
data e firma del addetto al recapito _____		data _____		(13) Ai sensi dell'art. 8, legge n. 850/82 e successive modifiche	
firma _____		firma _____			

del mittente
diretto a Carabinieri P. V. C. T. A. e L. D. Magliana (Gr. 7)
dell'atto spedito con racc. n° (vedi retro) dall'U.P. di _____ il _____

Dichiaro di aver ricevuto la comunicazione della posta indicata		PILLOLA INFORMATICA DEL DISPOSITIVO		data _____	
<input type="checkbox"/> Destinatario persona fisica (personale non autorizzato fallito)		<input type="checkbox"/> di firmare il registro di consegna (9)		firma del destinatario o di un suo delegato _____	
<input type="checkbox"/> Destinatario persona giuridica (1)		PER ALIQUOTI DATA PERIODO ASSIETATA		(controllata dall'indagine postale)	
<input type="checkbox"/> Curatore fallimentare (2)		Sig. _____		Solo da apporre all'atto della consegna	
<input type="checkbox"/> Domiciliatario (3)		in qualità di (10) _____		(1) Qualità ricevuta dal rappresentante legale	
<input type="checkbox"/> Familiare convivente (4)		<input type="checkbox"/> del plico _____		(2) Di Suo delegato Azioni, in Amministrazione per Azioni, a Responsabilità limitata	
<input type="checkbox"/> Addetto alle poste (5)		<input type="checkbox"/> di firmare il registro di consegna		(3) Avvocato, procuratore legale, determinata persona, determinata ufficio	
<input type="checkbox"/> A servizio del destinatario escluso alla stazione delle notificazioni (6)		<input type="checkbox"/> affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)		(4) Padre, madre, nipote, ecc.	
<input type="checkbox"/> Portiere dello stabile in assenza del destinatario e della persona abilitata (7)		<input type="checkbox"/> immesso avviso cassella corris. dello stabile in indirizzo (11)		(5) Donzatico, collaboratore familiare, cameriere, cuoco, persona che convive con destinatario (non uxoria), convivente addetto alla casa	
<input type="checkbox"/> Delegato del direttore del (8)		A DI TIRARE L'AVVISO, ASSIETATA DEL DISPOSITIVO		(6) Segretario, dipendente, ecc.	
<input type="checkbox"/> Delegato del comandante del (9)		e mancanza _____		(7) Via, piazza, corso, ecc.	
firma del destinatario o della persona abilitata _____		<input type="checkbox"/> affisso avviso porta ingresso dello stabile in indirizzo (11)		(8) Carcere, istituto, ospedale, casa di riposo, stabilimento, ecc.	
<input type="checkbox"/> Avallista _____		<input type="checkbox"/> immesso avviso cassella corris. dello stabile in indirizzo (11)		(9) Equivalente al rifiuto del plico, che quindi non viene consegnato	
<input type="checkbox"/> Ritratto il plico firmando il solo registro di consegna		<input type="checkbox"/> PER ASSIETATA DEL DISPOSITIVO		(10) Vede nota (1) (5) (6) (7) (8)	
Spedite comunicazioni di avvenuta notifica (12) con raccomandata		specie comunicazione di avvenuto deposito (13) con raccomandata		(11) L'adempimento è prescritto soltanto nel caso di tentativo recato al primo indirizzo	
R _____		R _____		(12) Ai sensi dell'art. 7, legge n. 850/82 e successive modifiche	
data e firma del addetto al recapito _____		data _____		(13) Ai sensi dell'art. 8, legge n. 850/82 e successive modifiche	
firma _____		firma _____			

